



# **FORO SUDAMERICANO DE CONSERVACIÓN**

**Quito, Ecuador – 31 de agosto al 2 de septiembre de 2015**

## **RELATORÍA**



## **CONTENIDO**

### **DÍA 1 – 31 de agosto**

Sesión 1 - Parte I: Bienvenida e inauguración

Sesión 1 - Parte II: Panel de autoridades

Sesión 2 - Quiénes somos y expectativas de los participantes

Sesión 3 - Presentación del programa de UICN 2017 – 2020 / Qué son las mociones

### **DÍA 2 – 1 de septiembre**

Sesión 1 – Visión estratégica de UICN al 2048

Sesión 2 - Promesa de Sídney

Sesión 3 – Panel con Comisiones

### **DÍA 3 – 2 de septiembre**

Sesión 1 - Política de la UICN sobre Compensaciones por Biodiversidad – Consulta

Sesión 2 - Presentación de temas propuestos para Plan Regional

Sesión 3 - Panel con Comités Nacionales

Sesión 4 – Panel con Consejeros

Sesión 5 - Reformas estatutarias propuestas por el Consejo

Sesión 6 - Congreso Mundial de la Conservación

Sesión 7 – Acuerdos

Sesión 8 – Claves para el éxito trascendental

## **ANEXOS**

Grupos de trabajo - Discusiones sobre Resultados y Sub-Resultados del Programa de UICN 2017-2020

Grupos de trabajo – Sistematización de las discusiones sobre temas prioritarios para el Plan de Trabajo de UICN-Sur (2017-2020)

Recomendaciones para implementar la Promesa de Sídney en América del Sur

# DÍA 1 – 31 de agosto

## SESIÓN 1

### Parte I: Bienvenida e Inauguración

Relator: Emilio Cobo

Intervienen:

- Victor Hugo Inchausty, Director Regional de la Oficina Regional de UICN para América del Sur: Es un espacio de construcción, privilegiaremos el pensamiento colectivo. Lo más importante serán los aportes al programa
- Gonzalo Andrade, Presidente del Comité Sudamericano de UICN: Importante es guiar el programa, pensar en el trabajo conjunto en una responsabilidad de región
- Miguel Pellerano, Consejero y Vicepresidente de UICN: Vamos a discutir ideas, también invito a pensar este espacio como una posibilidad para que Sudamérica influya a nivel de políticas a escala global para temas de ambientales de interés, que salgan propuestas claras
- Lorena Tapia, Ministra de Ambiente del Ecuador: Este será un espacio de construcción, la UICN es sin duda un actor de enorme importancia en el diálogo global. UICN ha logrado aportar a la construcción de política pública. Estos espacios de diálogo sirven para acercar a la sociedad. El Ecuador ha tenido éxito en sus programas por el compromiso de la ciudadanía (socio bosque, reforestación, etc.)  
La expectativa del gobierno es que esta alianza confluya.  
Esperamos que estos días sean de trabajo fructífero.

Se da por inaugurado el foro.

### Parte II: Panel de Autoridades

Conformado por:

Sra. Lorena Tapia, Ministra de Ambiente del Ecuador.

Sr. Claudio Maretti, Presidente del Instituto Chico Méndez de Brasil.

Sr. Antonio Herman Benjamin, Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del Brasil y Presidente de la Comisión Mundial de Derecho Ambiental de la UICN.

Interviene Lorena Tapia. El tema de su charla es: Avances en la política ambiental del Ecuador, metas, estrategia nacional de biodiversidad. Ver presentación en este [enlace](#)

- Explica las políticas ambientales en Ecuador.
- El punto de partida es la Constitución del Ecuador.
- El marco se enfoca en defender los derechos de la naturaleza, el buen vivir.
- Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) y estrategia de erradicación de la pobreza.

- Alcanzar el desarrollo sostenible sin detrimento de la naturaleza.
- La creación del Instituto Nacional de Biodiversidad es un importante paso.
- El ingreso de visitantes a áreas protegidas - AP ha aumentado considerablemente.
- Se trabaja en turismo sostenible en APs.
- Se trabaja en BIOCOMERCIO.
- Trabajo en equipo entre el gobierno nacional y empresas privadas.
- Trabajo en prevención y control.
- Automatización de procesos de registros y permisos de calidad ambiental.

Interviene Claudio Maretti. El tema de su charla es: Áreas protegidas y biodiversidad en América del Sur

- El Instituto Chico Méndez (ICMBio) es la organización responsable de las APs en Brasil: áreas protegidas "federales" (nacionales); el diagnóstico sobre el estado de conservación y planes de acción de especies y ecosistemas, sobretodo de fauna. 320 áreas (naturales) protegidas (ANPs) están bajo gestión directa del ICMBio, además de unas 650 reservas privadas, 75 millones de hectáreas son propiedad pública, gubernamental. Eso es más o menos la mitad del sistema nacional de ANP. Diagnóstico de especies amenazadas (12 mil de especies de fauna revisadas), en asociación con la UICN.
- Se siento cómodo de estar en el Foro pues ha trabajado con UICN por más de 30 años. En los inicios de su profesión UICN era un referente.
- Es fundamental la articulación con las bases, los miembros, la región, pero también una mirada hacia el mundo y empezar a planear el futuro.
- Algunos retos de las áreas naturales protegidas (más enfocado en Sudamérica) para los años que vienen:
- Cambio climático, no tanto solo en la mitigación, sino fuertemente en la adaptación, es necesario prestar atención a la vulnerabilidad de la biodiversidad, el rol de las APs en la provisión de Agua.
- Relación entre los Convenios de Diversidad Biológica y Cambio Climático - ver Declaración de Red Parques para la CoP de Cambio Climático en París sobre el rol de las áreas protegidas.
- Tenencia de la tierra, ilícitos (cultivos, robo de madera, minería/"garimpo" etc.) y conflictos (tenemos cientos de asesinatos en Brasil, muchos son en defensa de la naturaleza).
- Las comunidades están en riesgo, y estos conflictos involucran a organizaciones criminales, en el caso de Maraón estamos hablando de los últimos remanentes de bosques nativos.
- Áreas protegidas en medios urbanos - lineamientos específicos para el disfrute de los ciudadanos y turistas y los retos del crecimiento y necesidades de los medios urbanos (incluso la lucha contra la pobreza)
- Cada vez más somos una población urbana y necesitamos APs para protección de la biodiversidad.

- Necesitamos que estas áreas sean el vínculo entre estas comunidades y la vida urbana.
- El tema de APs en medios urbanos debemos enfrentar con más fortaleza.
- Las APs tienen que brindar elementos de sostenibilidad para todos no solo para un grupo.
- Necesitamos una alianza mucho más estratégica, tenemos intereses económicos, y usos múltiples de los recursos.
- Necesitamos defender los nuevos modelos de APs.
- En grandes líneas hay que completar y consolidar los sistemas, implementar las metas de AICHI, buscar asociación con la UICN.
- Hay que estar al servicio de la sociedad y dialogar con ella, para esto está el compromiso de Sídney la promesa. Vamos a poner las APs al servicio de la sociedad.
- Necesidad de una alianza mayor con comunidades tradicionales y pueblos indígenas; apoyar soluciones sociales, pero no es suficiente, y a veces ni siquiera adecuado, solo hablar de derechos inmediatos, pues que hay que considerar intereses más amplios de la sostenibilidad.
- Usos múltiples (queramos nosotros o no, deben aumentar las "necesidades" de actividades económicas en las APs, productivas o con fines de lucro) y servicios de los ecosistemas.
- Acciones positivas - lista verde (ejemplo de Colombia)
- Integrarlos a los procesos de la sociedad, revisar y repensar los modelos de gestión.
- Necesitamos pensar en otros modelos y ahí son importantes las asociaciones, con gobiernos locales, empresa privada, comunidades, tener a la sociedad como nuestra aliada y no como riesgo.
- Tenemos que caminar para que las sociedades defiendan la naturaleza.
- Tenemos las metas AICHI como el conjunto de objetivos mayores, y los objetivos de desarrollo sostenible nos permiten involucrar a la sociedad, estos son los marcos hacia dónde ir.
- Los enfoques ecosistémicos biomáticos transfronterizos son claves.
- Necesitamos a la UICN y su apoyo técnico, para trabajar, por ejemplo: en temas transfronterizos.
- Ha sido muy importante trabajar con la OTCA, con RED Parques, para lograr avances.
- Dos ejemplos exitosos es el trabajo tri-nacional en la cuenca del putumayo.
- Los enfoques en los sistemas y apoyar la implementación del compromiso de Sídney.

Interviene Antonio Benjamin. El tema de su charla es Conservación y Derecho Ambiental. Ver presentación en este [enlace](#)

- El punto de partida no es el derecho, es la realidad del problema ambiental.

- Una de las funciones primordiales del derecho es la protección de la vegetación nativa.
- No se ha logrado mantener ni recuperar los niveles por la deforestación
- Sin agua no vivimos, estamos en una crisis hídrica.
- El cambio climático no es un tema de ciencia o de juristas, es un tema de la gente y sobretodo de la gente más pobre.
- La desconexión entre política pública y legislación. Un documento político sin legislación no es nada.
- El marco legal ha avanzado mucho y tenemos que ser optimistas.
- Los problemas de hoy no se comparan con los problemas políticos hace pocos años.
- Preocupación en la implementación y la eficacia de la ley.
- El derecho ambiental exige un marco legal que incorpore los mecanismos de implementación.
- Existen importantes casos positivos en las constituciones, la constitución de Ecuador es única porque es la primera en hacer el cambio de paradigma, expresamente reconoce los derechos de la naturaleza.
- Es fundamental, para todos, el desarrollo de principios, y uno de esos es la prohibición de retrocesos.
- Necesitamos fortalecer la legislación.
- Otro tema es la gran pregunta de cómo podemos proteger la Amazonía si no hay armonización para la protección del ambiente. Sobre todo en biomas compartidos entre países.
- La nueva institucionalidad , una justicia especializada para el ambiente
- El mensaje final es que mientras todos los problemas existen debemos ser optimistas, tenemos grandes avances en menos de 40 años, y el tema ambiental es el único de la pauta jurídica de la postmodernidad que ha salido de la nada.

Primer grupo de preguntas:

1. ¿Cómo podemos hacer que las áreas protegidas sean resilientes desde la perspectiva social?
2. El principio de no retroceso es interesante, ¿dónde podemos investigar más al respecto?
3. ¿Sería posible, bajo la perspectiva transfronteriza y dados los contextos legales, apoyarse con la Comisión de Derecho Ambiental para hacer una aproximación a temas que son comunes entre los países, como: tala ilegal, minería, y que están en manos del crimen organizado? Pensar, tal vez, en una aproximación que pudiera unir a defensores públicos, jueces y fiscales.
4. ¿Cómo le hacemos frente a la corrupción apaña a todos nuestros países, desde nuestros ámbitos de trabajo?

Respuestas del panel:

Antonio Benjamin:

Es posible pensar en compensaciones o ampliaciones del nivel de protección jurídico, el principio de la prohibición de retroceso busca no reducir lo ya logrado.

Este principio no vendrá del legislativo, los parlamentos todavía no están en un momento adecuado para ser proactivos en la protección del ambiente. El tema de los principios jurídicos está en manos de los jueces. No es necesario ir al parlamento para ello, utilizamos la ley para sacar estos nuevos principios. Es necesario el reconocimiento en el parlamento como una formalidad, pero no como un paso previo.

La corrupción de jueces es la más grave.

La gestión transfronteriza, hay que ser realistas, podemos buscar instrumentos normativos armónicos pero que sean compatibles.

**Lorena Tapia:**

En el caso de Ecuador no había peritos ni jueces expertos en el tema. Hemos formado peritos ambientales, hemos logrado sentencias importantes, y precedentes judiciales. Este es un proceso de construcción, la constitución representa un reto enorme y nos obliga a todos a ir aportando a los procesos de construcción.

Con respecto a la corrupción: el servidor público debe ser transparente y eficiente. Es una obligación generar una imagen de transparencia para ello es necesario que el ciudadano participe, debe denunciar. Existe una línea telefónica 1800 ambiente para el efecto.

**Claudio Maretti:**

Cómo hacer más resilientes a las APs. Estamos en un momento muy malo, ya no podemos posponer los resultados, es necesario producir resultados en el presente. Es necesario servir mejor a la sociedad, la gente quiere comprender la importancia del tema de los servicios ambientales. Si no hay financiamiento no hay apoyo, no siempre. Las APs son el instrumento principal de conservación. Hay que buscar esa integración entre actividades económicas e interconectividad entre APs.

Es posible hacer acuerdos bilaterales. Estamos buscando una estrategia común para las APs, para eso están las plataformas como AICHI, Sídney, son las agendas sociales nacionales.

Corrupción: necesitamos instituciones fuertes, participación social, y abrir más las APs a esta participación, es importante mencionar que en Latinoamérica esperamos demasiado de los gobiernos.

Segundo grupo de preguntas:

Daniel Jaque, Fundación Moisés Bertoni, Paraguay: Los sectores productivos nos ven a los conservacionistas como una barrera para el desarrollo económico, cómo lidiar con ello.

Respuestas:

Lorena Tapia: Estamos trabajando mucho en el tema de incentivos para que el sector privado lo vea de otra forma.

Claudio Maretti: Hay que buscar diálogos, el compromiso de Sídney nos dice que aquí estamos para hacer acuerdos, necesitamos negociar, lo que estamos viendo es un momento de riesgo de retroceso. Necesitamos ir más allá de las conversaciones con el sector privado y encontrar soluciones con ellos, pero soluciones para los dos lados.

Obdulio Menghi, Fundación Biodiversidad, Argentina: Desde la experiencia implementando CITES nota con tristeza que en nuestros países se ha complicado el entendimiento de esta convención. No se cuenta con representantes adecuados.

Respuesta:

Antonio Benjamin: La COP de esta Convención y su aplicación es un ejemplo para sus miembros. El acompañamiento casi directo de CITES. La UICN tiene un rol fundamental de acompañamiento. Estas convenciones son mejores sin depender de los Estados, que cambian sus autoridades, rotan a los delegados. Se debe buscar un equilibrio para que haya una institucionalidad que acompañe debidamente a las convenciones.

Lorena Tapia: CITES es de mucha importancia en Ecuador, la coordinación se la hace con la autoridad de aduanas. Lamentablemente, depende mucho de la prioridad y criterio de la Autoridad, esto se puede apoyar con los códigos legales existentes. En Ecuador existen casos emblemáticos de aplicación de esta convención. Se ha aprendido de las fortalezas de CITES.

Claudio Maretti: Se requiere todo el apoyo para fortalecer los convenios y es necesario buscar sinergias entre las convenciones.

Hay que comprender que no todo hacen las comunidades, hay que buscar más iniciativas desde el sector social.



# **DÍA 1 – 31 de agosto**

## **SESIÓN 2**

Relatora: Karen Podvin

### **Quiénes somos**

- Se recapituló por qué estamos aquí.
- Todos/as las personas clave se presentaron: reconocer quiénes somos los participantes y qué rol cumplimos. Hincapié en el reconocimiento de actores clave
- Reconocimiento por nacionalidad.
- Reconocimiento por lugar dónde viven: costa; llanos, pampas, sabana; zonas de altura, Amazonía; zona insular; Patagonia; El Chaco; Alpes.

**Trabajo en grupos de 4 -5 personas para reflexionar sobre qué tiene de especial estar aquí.**

### **Expectativas de los participantes**

#### **Grupo 1:**

- Reunirnos permite reconocer la importancia de nuestro propio quehacer (quehacer individual), que puede llegar a otra escala; sumatoria al hacer una reflexión en conjunto, se traen a otra dimensión (no atomizados, sino como grupos), identificando sinergias y oportunidades de coordinación;
- Compartir experiencias, lecciones aprendidas.
- Tener contacto personal.
- Definir una agenda conjunta.
- Incidir en el quehacer de la unión, y quehacer en Hawaii; oportunidad que la membresía 'se ponga las pilas', e incida en lo que es la Unión.
- Reconocer la diversidad de la Unión.

#### **Grupo 2:**

- Compartir y aprender nuestras estrategias e iniciativa (gente nueva)
- Conocer a miembros y un espacio enriquecedor para contribuir al Programa.
- Entender, en el caso de Venezuela, las oportunidades que tiene de los temas que se abordan en este tipo de eventos.

#### **Grupo 3:**

- Espacio de intercambio, de experiencias, contactos; espacio de generación de propuestas para la UICN y aprovechar para conocernos más y retroalimentar en temas de política ambiental y conservación en otros países.
- Conocer los datos cuantitativos de otros países.

#### **Grupo 4:**

- Con el perfil diverso de los participantes: miembros, de la secretaría, representante de consejo, de gobierno, de organizaciones de la sociedad civil; y conocer qué se espera de la Unión de las distintas partes.

- Conocernos.
- Identificar oportunidades, consensos, establecer sinergias, pasos para el futuro.
- Informarnos, saber quiénes somos las otras partes, qué está pasando en otras partes de la región.
- Alta preocupación, pesimismo vs optimismo en las diversas organizaciones en temas ambientales, por ejemplo en el tema CITES.

#### **Grupo 5:**

- Importancia de contribuir al Programa para llevarlo a la práctica (planteamientos están en el nivel alto, por tanto necesario bajarlos y aterrizarlos bien)
- Aportar al programa desde diversas perspectivas, por ej. el tema marino costero.
- Compartir experiencias y hacer sinergias.

#### **Grupo 6:**

- Tratar el tema marino-costero más ampliamente por su vulnerabilidad al cambio climático; profundizar este tema.
- Ver cómo se va a implementar el Programa ambicioso de la UICN desde una dimensión social.
- Cómo vincular a la empresa, a la sociedad con la conservación.
- “Entre las cosas más maravillosas, encontrar a los amigos y ver a la familia de la Unión”.
- Interesa la gobernabilidad, para el manejo de los recursos naturales, y también dentro de la unión.

#### **Grupo 7:**

- Aportar a las soluciones a la problemática ambiental, con temas de cambio climático, destrucción de ecosistemas, y con base a esto, reorientar el trabajo de la UICN y sus miembros.
- No trabajando como islas inviables, soluciones y metas con la participación de todos. Como se dice en guaraní de Paraguay “trabajemos todos juntos”

#### **Grupo 8:**

- Englobar intereses comunes, con un grupo muy heterogéneo, entender mejor cómo funciona la UICN, y qué se espera y tener metas realizables.
- Compartir experiencias y realidades latinoamericanas.
- El reto de siempre en cuanto a financiamiento, y es el momento para tratarlo y discutir en este tema.

#### **Grupo 9:**

- Objetivo común: la conservación.
- Gran oportunidad para compartir experiencias.
- Conocernos mejor, y ver la mejor la diversidad de instituciones y enfoques
- Generar posiciones colectivas, como preparación para el Congreso Mundial,
- Alianzas en temas transfronterizos,
- importancia del enfoque para involucrar al sector productivo en temas de conservación.

#### **Grupo 10:**

- Tiempo para conocernos mejor, venimos de distintos países pero también de distintos sectores (académico, de comunidades, en políticas, de comisiones, de miembros, de secretariado). “En la diversidad y la unión está la fuerza”.

#### **Grupo 11:**

- Integración de personas, instituciones, de países, etc.
- Importancia en las redes en distintos países, que puedan fortalecer iniciativas en otros países; muchas oportunidades trabajando juntos, y de los distintos partes en la red.
- Fortalecimiento institucional y de la gobernanza (descentralizada a través de los comités de países).

#### **Grupo 12:**

- Oportunidad enorme de la UICN para reconocer la importancia de los participantes, y las diversas instancias, Promesa de Sídney, y a partir del Programa retomar y hacer una acción efectiva.
- Importancia de la participación de la sociedad civil y la responsabilidad, y la permanencia frente a los políticos que van y vienen.
- Cada uno desde su propia perspectiva, puede desarrollar y hacer algo para aportar al mandato de la UICN.
- Papel definitivo del conocimiento científico para las decisiones de la UICN, lista de especies, escenario totalmente importante, y el conocimiento científico al aporte de las políticas públicas; no sólo nacionales sino también de tener políticas públicas locales.
- Ecosistemas compartidos, también diversidad de actores para hacer algo al respecto.

#### **Grupo 13:**

- Conexión de la conservación con el cambio climático.
- Oportunidad de contribuir como miembros al programa 2017-2020
- Relevancia de las áreas protegidas, aumentando el patrimonio natural.
- Conocer estrategias innovadoras para el manejo de áreas protegidas.
- Herramientas a nivel nacional, local.
- Conocer otros casos, experiencias de conservación y llevarlas a nivel local.
- Conversar sobre temas de ecosistemas compartidos.

#### **Grupo 14:**

- Personal: volver al país y reencontrarse con gente con la que ha trabajado antes.
- Parque Nacional Galápagos, intercambio de información con manejadores de áreas protegidas de otros países en la región.
- Preparación en el congreso en Hawaii.

#### **Qué tenemos por delante, y ponernos de acuerdo en los temas del día:**

- Programa 2017-2020
- Mociones, instrumento de políticas: influir en la unión e incidir en las políticas
- Aspectos que sí o sí deben estar en el programa

#### **Repaso de la Agenda de los 3 días**

### **Reglas de diálogo y convivencia**

- Hablar de a uno, levantando la mano para pedir la palabra.
- Ser breves e ir al punto.
- Escucha activa.
- Estar presentes.
- Respetar las opiniones de los miembros en las memorias.
- Hablar despacio y claro.
- Respeto por todas las opiniones.
- No sacrificar contenido por la forma /darnos el tiempo necesario.
- Puntualidad (Respetar la hora de inicio)
- Trabajo sostenido (incluso fuera de horario agendado).

### **Adicionales (ya sintetizados arriba)**

- Que se incorporen los insumos (no se queden únicamente aquí)
- Hablar de manera (pausada) de manera que todos entiendan (Robert Hofstede): están personas que hablan otros idiomas (como portugués, holandés, inglés, guaraní, etc.)
- Respeto a todas las opiniones; desacuerdo o desacuerdo, valorando también el desacuerdo.
- Por temas de tiempos se sacrifica la discusión en temas clave; ahondar y discutir sobre temas relevantes “no poner la forma encima de la sustancia”; no todo tiene que ser acordado aquí, es una larga conversación, que va a continuar (acordar cómo se va a continuar).
- Respetar la hora de inicio (puntualidad).

## **SESIÓN 3**

### **Programa de la UICN 2017 -2020**

Antes de comenzar, recordar hacia dónde vamos: Congreso Mundial de la Conservación en Hawaii, 2016. Ver video sobre Congreso en este [enlace](#).

Víctor Hugo Inchausty hace la presentación del borrador de programa aprobado por el Consejo de UICN en su reunión de mayo de 2015. Ver presentación en este [enlace](#)

### **Discusión en Plenaria**

- Desafíos de la región, esto se trabajará en los grupos.
- 3 puntos a) ‘nos da pena’ que decir que tenemos como objetivo la conservación de la naturaleza; b) nosotros no estamos al servicio del desarrollo, sino en servicio de la sostenibilidad; c) hay que ponernos en las perspectivas de 2030, 2040, antes de ponernos a pensar qué queremos lograr en el 2020; una visión estratégica, qué vamos a hacer rumbo a ese futuro más largo plazo (no perder de vista el horizonte).

### **Mociones**

Enrique Lahmann hace una presentación sobre qué son las mociones y sobre el proceso revisado de mociones. Ver presentación en este [enlace](#)

- Esta región ha llevado un liderazgo.

- Congreso Mundial de la Naturaleza, diferentes propósitos, ahora se ha puesto énfasis en el Programa, pero hay otros componentes relevantes; uno de éstos es el proceso de las mociones.
- Consciente de que algunas personas son nuevas, una moción es una propuesta que hace el Consejo o una serie de miembros para ponerlo a consideración de los miembros de la UICN.
- El Congreso de la UICN es el órgano máximo de la UICN; mociones definen política general y gobernanza de la UICN y una vez adoptadas se convierten en resoluciones. Recaltar la importancia de las mociones que tienen en este proceso.
- Cuerpo de política que tienen recomendaciones y resoluciones.
- Los miembros de UICN votaron por primera vez de manera electrónica para decidir sobre el proceso revisado de las mociones.
- Fechas clave:
  - Proponer mociones Nov. – 12 feb
  - Consulta electrónica (Mayo – Junio 2016).
  - Grupo de trabajo sobre mociones decide (junio 2016), cuáles mociones se votan en línea y cuáles se votarán durante el congreso)
  - Votación electrónica – en línea- de las mociones (agosto 2016)
  - Mociones presentadas en el Congreso (septiembre 2016)

### **Preguntas en plenaria**

- Aclaración: Este foro es para sugerir temas y responsables (no es un foro para desarrollo de las mociones). Enrique Lahmann estará disponible para consultas sobre aportes substantivos, y procedimentales de las mociones.
- Identificar temas susceptibles de mociones para que los miembros puedan presentarlas.

## **DÍA 2 – 1 de septiembre**

### **SESIÓN 1**

#### **Visión estratégica de UICN al 2048**

Relator: Marcos Cerra

Inger Andersen, Directora General de UICN hace una presentación con el objetivo de compartir y retroalimentar las líneas estratégicas propuestas. Ver en este [enlace](#).

Introducción: Este Foro es para escuchar sus voces, para tener comprensión sobre lo que vamos a poder lograr más allá de este programa.

El punto fundamental es que sabemos que puede pasar con el cambio climático, la pérdida de especies, uso de recursos, qué tipo de ruta vamos a tomar superando las diferentes visiones.

Que las diferencias no nos separen pero sí dejar un espacio para las mismas.

Sobre el estado de la conservación:

- Las presiones sobre la biodiversidad siguen creciendo. Hay algunos avances en AP pero como son, quien y como las gestionan.
- El tema del agua está agravándose.
- Hay influencia de UICN en el contexto global, somos observadores en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Hay trabajo importante con los Convenios/ acuerdos internacionales más importantes como: CDB, AICHI.
- La calidad de la consecución de los objetivos de Aichi está lejos de ser el ideal, hay un largo camino, hace falta mucha más financiación.
- Otro elemento de atención es la pobreza, la urbanización sigue creciendo.
- Si las acciones (como: Lista Roja, etc.) de UICN no hubieran sido puestas en marcha qué habría pasado. Tienen impacto y eso hay que reconocerlo, pero no es suficiente. Se hacen muchas cosas desde UICN, a pesar de todo, no estamos haciendo lo suficiente. ¿Cómo podemos fortalecer la Unión?
- Cómo estamos como Unión: Fuera de la familia de UICN no somos conocidos. No se ha hecho un trabajo suficiente para que se sepa de nuestro trabajo a niveles nacionales e internacionales y para tener verdadera influencia. Hay que buscar la forma para entregar los mensajes con mayor fuerza e impacto. Es el momento que la unión ocupe el lugar adecuado, que nos pongamos en la dirección estratégica para tener un impacto masivo. Es importante que los miembros conozcan la fuerza de su membresía, cuando estamos juntos hacemos más fuerza.
- La agenda global se establece pero sin el mensaje de la conservación. Ha habido un cambio desde 1992. El clima se ha convertido en el tema preponderante, políticamente debatido y ha quitado parte de la atmósfera de la discusión y no

hemos sabido incluir el tema de la conservación. No hemos logrado colocar en la agenda el tema de los conflictos por la conservación.

- Hubo 200 resoluciones en el última Congreso Mundial de la Naturaleza. Es necesario pensar en los 6-7 temas absolutamente críticos que debemos repetir hasta que perdamos el aliento y pensar sobre las resoluciones de una forma diferente. Resoluciones que sean noticias a nivel internacional, que tengan impacto.
- Hay un alto nivel profesional en el personal de UICN, tenemos las comisiones, pero las últimas se hicieron hace 40 (1964) años, se hace un trabajo formidable, pero, ¿siguen siendo pertinentes? ¿Será éste el espacio adecuado en el futuro? ¿Atienden a los problemas actuales? ¿Es necesario crear más comisiones o seguimos en los marcos actuales? El conocimiento que se genera en estas comisiones debe estar disponible.
- Prioridades: Tenemos que avanzar para tener influencia e impacto mundial.
- Utilizar los elementos actuales (ciencia, etc.) para tener impacto.
- Visión 2048
  - Ser líderes a nivel mundial: en lo político, mediático, etc... y estar en los espacios de conflicto siendo referentes en los temas ambientales.
  - Mejor en comunicarnos.
  - Mejorar base científica.
  - Que lo que hacemos en el campo tenga un impacto (la gente no sabe quiénes somos)
  - Necesitamos ser visibles.
  - Muchos proyectos pequeños – que deben ser ejecutados por los miembros.
  - Hay que hacer programas coherentes.
  - Enfocarnos sobre ciencia de la conservación: cómo la implementamos.
  - Apoyar a los miembros.
  - Diseminar el conocimiento que tenemos (que los informes no queden en cajones)
  - Hacer la Lista Roja más amigable, más accesible.
  - Hay que ser más operativos, más rápidos para adaptarse al cambio continuo en los temas. Hay que tener una dinámica mucho más eficiente en la gobernanza interna. Es complicado esperar a las resoluciones del Congreso para actuar. Las cosas pequeñas e inmediatas hay que manejarlas de otra forma y dejar las grandes asambleas para grandes decisiones.
  - No debemos hacer muchos proyectos pequeños que ocupan mucho tiempo.
  - Se hacen 200 publicaciones al año y tenemos muchos usuarios de publicaciones, pero las que más se descargan son las publicaciones más antiguas (la publicación más leída es de 1996). ¿Qué impacto tienen todas las publicaciones que se hacen? ¿Por qué no se difunden?
  - Las comisiones son eurocéntricas y etnocéntricas. Hay que tener mayor diversidad y membresía.
- Incrementar la visibilidad y el impacto: deberíamos reposicionarnos para un cambio. Somos únicos.

- Una Unión, un programa, una marca.

#### Preguntas y respuestas:

Robert Hofstede, ECOPAR, Ecuador: No es la primera vez que estamos preocupados por el perfil bajo de UICN, deberíamos mejorar el posicionamiento de la marca. Esto no se hace porque UICN tiene otra forma de entregar el mensaje a las audiencias, es una organización de membresía (no es WWF), muchos de nuestros miembros son más conocidos que nosotros. Es una marca sobre una decisión colectiva. Buscar el valor estratégico de UICN y buscar esto en áreas específicas en donde se necesita la marca.

DG: No digo marca en el sentido de cambiar el logo o cosas de comercio, digo que no somos conocidos a nivel mundial, comunicación estratégica, valor añadido. Como tener impacto mundial desde el trabajo local y/o nacional. Por eso hablo de la importancia de una marca. La UICN no ha puesto su bandera en alto. La Unión son los miembros.

Ivan Arnold, Nativa, Bolivia: Invertir en comunicación, además de la ciencia. No estamos siendo capaces de comunicar adecuadamente qué queremos hacer. Lograr el apoyo de la sociedad. Tenemos carisma y no podemos instalarlo en los diferentes espacios. Cuesta entender la conexión entre los resultados del programa. Sobre el funcionamiento hay que decir que UICN tiene un metabolismo lento.

DG: Estoy de acuerdo, solo podemos comunicar si tenemos el apoyo de la comunidad, Hay que vincular esta comunicación con la población, hay que hacer una hoja de ruta clara para que nuestra burocracia interna no nos quite la energía y el metabolismo.

Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: Estoy de acuerdo con lo que ha dicho y creo que se pueden empujar cosas más allá. UICN no debería ser una organización de manejo de proyectos. Los proyectos deben ser implementados por los miembros. Las Resoluciones no necesariamente tienen una utilidad, no son prácticas. Es necesario tener agendas para el cambio. Utilizar las herramientas que ya existen para nuevas cosas, por ejemplo: la Lista Roja para obtención de licencias ambientales. Nuevas formas de actuar para tener impacto.

DG: Hay un debate caliente, que varía entre las regiones, sobre el papel de UICN. Hay regiones donde nos buscan para que hagamos proyectos y otras en las que las capacidades son más fuertes. Debemos escuchar a los miembros para entender sus demandas. No podemos tener una estructura que depende de proyectos, esto tiene que ir cambiando.

El trabajo a nivel mundial es nuestra mejor capacidad.

Carmela Landeo, Patronato Nor Yauyos Cochas, Perú: Es necesario trabajar en comunicación, comunicación sobre evidencias. Mejorar sobre los patrones de consumo, responsabilidad compartida. Hacia una ciudadanía responsable.

DG: El movimiento ambiental se ha vuelto tímido sobre estos temas. Hablar sobre el asunto de la equidad (pobreza total). No podemos seguir con los mismos niveles de consumo, es un tema crítico. ¿Cómo comunicamos estos temas?



Claudio Baigún, Fundación Humedales, Argentina: La unión debe poner el foco en el mundo del desarrollo para interactuar con ese mundo y relacionarnos con él, entramos en conflicto con las líneas de acción de la agenda de desarrollo... Vamos haciendo, proponiendo cosas en conflicto- Generar comisiones donde se integre el desarrollo con la conservación... ver como se enlaza esto.

DG: Este es el punto. Los días que podíamos hablar de la conservación dentro de la pureza natural ya acabaron. La cuestión es de las personas, del planeta., es del desarrollo. La naturaleza nos manda sus facturas. Es fundamental hablar de desarrollo en la conservación.

Marianela Curi, FFLA, Ecuador: Importante poder comunicar el legado de UICN. La Unión ha ido cambiando, integrando otras cosas y es importante trabajar hacia fuera sobre la unión pero también hacia dentro. Tenemos una lógica de mirar compartimentada. Necesitamos mejorar esta parte, la Comisión de Educación y Comunicación tiene un rol estratégico en este sentido.

DG: Esta comisión tiene un enorme trabajo que realizar. Que un brazo no sepa lo que hace el otro es un problema, hay que potenciar la comunicación transversal. Estamos muy fragmentados.

Braulio Buendía, Eco Redd, Perú: La comunicación depende de la estrategia que se use. Es un miembro nuevo y pide que haya un proceso de inducción a los nuevos miembros. Las ONGs dependemos de un financiamiento cuyas reglas las pone el donante. Cómo hacer para que los miembros se apropien de la marca UICN en los proyectos.

DG: ¿Cuál es la experiencia de ser miembro de la UICN? Apoyo e intercambio mutuo. Somos una unión, no una jerarquía donde la secretaría pone las reglas, los trabajos de los comités son fundamentales. La idea es tener un grado de coherencia en la Unión. Estar orgullosos de ser parte de la Unión.

Guillermo Caille, Fundación Patagonia Natural, Argentina: Reflexión sobre el cierre de la ponencia. Llamado a tomar en cuenta la necesidad de abarcar la diversidad cultural de nuestra región al transmitir el mensaje de UICN.

Fabiano Silva, Fundación Vitoria Amazonia, Brasil: Lo mencionado en comunicación..., no vemos el contexto urbano y la población urbana, compañías, gobiernos, el mercado. Mejorar la forma en que interactuamos entre los ciudadanos.

Potenciar el trabajo sobre la población urbana, no solo sobre los parques urbanos.

## **DÍA 2 – 1 de septiembre**

### **SESIÓN 1**

#### **Visión estratégica de UICN al 2048**

Relator: Marcos Cerra

Inger Andersen, Directora General de UICN hace una presentación con el objetivo de compartir y retroalimentar las líneas estratégicas propuestas. Ver en este [enlace](#).

Introducción: Este Foro es para escuchar sus voces, para tener comprensión sobre lo que vamos a poder lograr más allá de este programa.

El punto fundamental es que sabemos que puede pasar con el cambio climático, la pérdida de especies, uso de recursos, qué tipo de ruta vamos a tomar superando las diferentes visiones.

Que las diferencias no nos separen pero sí dejar un espacio para las mismas.

Sobre el estado de la conservación:

- Las presiones sobre la biodiversidad siguen creciendo. Hay algunos avances en AP pero como son, quien y como las gestionan.
- El tema del agua está agravándose.
- Hay influencia de UICN en el contexto global, somos observadores en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Hay trabajo importante con los Convenios/ acuerdos internacionales más importantes como: CDB, AICHI.
- La calidad de la consecución de los objetivos de Aichi está lejos de ser el ideal, hay un largo camino, hace falta mucha más financiación.
- Otro elemento de atención es la pobreza, la urbanización sigue creciendo.
- Si las acciones (como: Lista Roja, etc.) de UICN no hubieran sido puestas en marcha qué habría pasado. Tienen impacto y eso hay que reconocerlo, pero no es suficiente. Se hacen muchas cosas desde UICN, a pesar de todo, no estamos haciendo lo suficiente. ¿Cómo podemos fortalecer la Unión?
- Cómo estamos como Unión: Fuera de la familia de UICN no somos conocidos. No se ha hecho un trabajo suficiente para que se sepa de nuestro trabajo a niveles nacionales e internacionales y para tener verdadera influencia. Hay que buscar la forma para entregar los mensajes con mayor fuerza e impacto. Es el momento que la unión ocupe el lugar adecuado, que nos pongamos en la dirección estratégica para tener un impacto masivo. Es importante que los miembros conozcan la fuerza de su membresía, cuando estamos juntos hacemos más fuerza.
- La agenda global se establece pero sin el mensaje de la conservación. Ha habido un cambio desde 1992. El clima se ha convertido en el tema preponderante, políticamente debatido y ha quitado parte de la atmósfera de la discusión y no

hemos sabido incluir el tema de la conservación. No hemos logrado colocar en la agenda el tema de los conflictos por la conservación.

- Hubo 200 resoluciones en el última Congreso Mundial de la Naturaleza. Es necesario pensar en los 6-7 temas absolutamente críticos que debemos repetir hasta que perdamos el aliento y pensar sobre las resoluciones de una forma diferente. Resoluciones que sean noticias a nivel internacional, que tengan impacto.
- Hay un alto nivel profesional en el personal de UICN, tenemos las comisiones, pero las últimas se hicieron hace 40 (1964) años, se hace un trabajo formidable, pero, ¿siguen siendo pertinentes? ¿Será éste el espacio adecuado en el futuro? ¿Atienden a los problemas actuales? ¿Es necesario crear más comisiones o seguimos en los marcos actuales? El conocimiento que se genera en estas comisiones debe estar disponible.
- Prioridades: Tenemos que avanzar para tener influencia e impacto mundial.
- Utilizar los elementos actuales (ciencia, etc.) para tener impacto.
- Visión 2048
  - Ser líderes a nivel mundial: en lo político, mediático, etc... y estar en los espacios de conflicto siendo referentes en los temas ambientales.
  - Mejor en comunicarnos.
  - Mejorar base científica.
  - Que lo que hacemos en el campo tenga un impacto (la gente no sabe quiénes somos)
  - Necesitamos ser visibles.
  - Muchos proyectos pequeños – que deben ser ejecutados por los miembros.
  - Hay que hacer programas coherentes.
  - Enfocarnos sobre ciencia de la conservación: cómo la implementamos.
  - Apoyar a los miembros.
  - Diseminar el conocimiento que tenemos (que los informes no queden en cajones)
  - Hacer la Lista Roja más amigable, más accesible.
  - Hay que ser más operativos, más rápidos para adaptarse al cambio continuo en los temas. Hay que tener una dinámica mucho más eficiente en la gobernanza interna. Es complicado esperar a las resoluciones del Congreso para actuar. Las cosas pequeñas e inmediatas hay que manejarlas de otra forma y dejar las grandes asambleas para grandes decisiones.
  - No debemos hacer muchos proyectos pequeños que ocupan mucho tiempo.
  - Se hacen 200 publicaciones al año y tenemos muchos usuarios de publicaciones, pero las que más se descargan son las publicaciones más antiguas (la publicación más leída es de 1996). ¿Qué impacto tienen todas las publicaciones que se hacen? ¿Por qué no se difunden?
  - Las comisiones son eurocéntricas y etnocéntricas. Hay que tener mayor diversidad y membresía.
- Incrementar la visibilidad y el impacto: deberíamos reposicionarnos para un cambio. Somos únicos.

- Una Unión, un programa, una marca.

#### Preguntas y respuestas:

Robert Hofstede, ECOPAR, Ecuador: No es la primera vez que estamos preocupados por el perfil bajo de UICN, deberíamos mejorar el posicionamiento de la marca. Esto no se hace porque UICN tiene otra forma de entregar el mensaje a las audiencias, es una organización de membresía (no es WWF), muchos de nuestros miembros son más conocidos que nosotros. Es una marca sobre una decisión colectiva. Buscar el valor estratégico de UICN y buscar esto en áreas específicas en donde se necesita la marca.

DG: No digo marca en el sentido de cambiar el logo o cosas de comercio, digo que no somos conocidos a nivel mundial, comunicación estratégica, valor añadido. Como tener impacto mundial desde el trabajo local y/o nacional. Por eso hablo de la importancia de una marca. La UICN no ha puesto su bandera en alto. La Unión son los miembros.

Ivan Arnold, Nativa, Bolivia: Invertir en comunicación, además de la ciencia. No estamos siendo capaces de comunicar adecuadamente qué queremos hacer. Lograr el apoyo de la sociedad. Tenemos carisma y no podemos instalarlo en los diferentes espacios. Cuesta entender la conexión entre los resultados del programa. Sobre el funcionamiento hay que decir que UICN tiene un metabolismo lento.

DG: Estoy de acuerdo, solo podemos comunicar si tenemos el apoyo de la comunidad, Hay que vincular esta comunicación con la población, hay que hacer una hoja de ruta clara para que nuestra burocracia interna no nos quite la energía y el metabolismo.

Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: Estoy de acuerdo con lo que ha dicho y creo que se pueden empujar cosas más allá. UICN no debería ser una organización de manejo de proyectos. Los proyectos deben ser implementados por los miembros. Las Resoluciones no necesariamente tienen una utilidad, no son prácticas. Es necesario tener agendas para el cambio. Utilizar las herramientas que ya existen para nuevas cosas, por ejemplo: la Lista Roja para obtención de licencias ambientales. Nuevas formas de actuar para tener impacto.

DG: Hay un debate caliente, que varía entre las regiones, sobre el papel de UICN. Hay regiones donde nos buscan para que hagamos proyectos y otras en las que las capacidades son más fuertes. Debemos escuchar a los miembros para entender sus demandas. No podemos tener una estructura que depende de proyectos, esto tiene que ir cambiando.

El trabajo a nivel mundial es nuestra mejor capacidad.

Carmela Landeo, Patronato Nor Yauyos Cochas, Perú: Es necesario trabajar en comunicación, comunicación sobre evidencias. Mejorar sobre los patrones de consumo, responsabilidad compartida. Hacia una ciudadanía responsable.

DG: El movimiento ambiental se ha vuelto tímido sobre estos temas. Hablar sobre el asunto de la equidad (pobreza total). No podemos seguir con los mismos niveles de consumo, es un tema crítico. ¿Cómo comunicamos estos temas?

Claudio Baigún, Fundación Humedales, Argentina: La unión debe poner el foco en el mundo del desarrollo para interactuar con ese mundo y relacionarnos con él, entramos en conflicto con las líneas de acción de la agenda de desarrollo... Vamos haciendo, proponiendo cosas en conflicto- Generar comisiones donde se integre el desarrollo con la conservación... ver como se enlaza esto.

DG: Este es el punto. Los días que podíamos hablar de la conservación dentro de la pureza natural ya acabaron. La cuestión es de las personas, del planeta., es del desarrollo. La naturaleza nos manda sus facturas. Es fundamental hablar de desarrollo en la conservación.

Marianela Curi, FFLA, Ecuador: Importante poder comunicar el legado de UICN. La Unión ha ido cambiando, integrando otras cosas y es importante trabajar hacia fuera sobre la unión pero también hacia dentro. Tenemos una lógica de mirar compartimentada. Necesitamos mejorar esta parte, la Comisión de Educación y Comunicación tiene un rol estratégico en este sentido.

DG: Esta comisión tiene un enorme trabajo que realizar. Que un brazo no sepa lo que hace el otro es un problema, hay que potenciar la comunicación transversal. Estamos muy fragmentados.

Braulio Buendía, Eco Redd, Perú: La comunicación depende de la estrategia que se use. Es un miembro nuevo y pide que haya un proceso de inducción a los nuevos miembros. Las ONGs dependemos de un financiamiento cuyas reglas las pone el donante. Cómo hacer para que los miembros se apropien de la marca UICN en los proyectos.

DG: ¿Cuál es la experiencia de ser miembro de la UICN? Apoyo e intercambio mutuo. Somos una unión, no una jerarquía donde la secretaría pone las reglas, los trabajos de los comités son fundamentales. La idea es tener un grado de coherencia en la Unión. Estar orgullosos de ser parte de la Unión.

Guillermo Caille, Fundación Patagonia Natural, Argentina: Reflexión sobre el cierre de la ponencia. Llamado a tomar en cuenta la necesidad de abarcar la diversidad cultural de nuestra región al transmitir el mensaje de UICN.

Fabiano Silva, Fundación Vitoria Amazonia, Brasil: Lo mencionado en comunicación..., no vemos el contexto urbano y la población urbana, compañías, gobiernos, el mercado. Mejorar la forma en que interactuamos entre los ciudadanos.

Potenciar el trabajo sobre la población urbana, no solo sobre los parques urbanos.

## DÍA 2 – 1 de septiembre

### SESIÓN 2

#### Promesa de Sídney

Relator: Emilio Cobo

Ernesto Enkerlin, Trevor Sandwith y Paula Bueno hacen la presentación, disponible en este [enlace](#)

Presentación: **Prioridades Estratégicas del Congreso Mundial de Parque 2014**

- Queremos migrar del concepto de Áreas Protegidas (APs) al concepto de Áreas Protegidas y Conservadas.
- Los temas marinos dieron un salto importante, y las comunidades indígenas sintieron que fue su congreso, hubo mucho involucramiento, y eso nos llevó a esta Promesa.
- Necesitamos innovar, buscar soluciones nuevas.
- Se ha reconocido el rol de los pueblos indígenas
- Tenemos que tener firmeza en la defensa de las APs, que no haya retrocesos.

**Trevor:** Agradece por la oportunidad (continúa la presentación)

- Es importante el esquema que se ha diseñado alrededor del programa de la UICN.
- Las APs son relevantes para todos los componentes del programa de la UICN, como mecanismo efectivo de conservación.
- La idea es buscar enfoques exitosos de gestión de APs que puedan replicarse en otros contextos.
- Asegurar que estamos captando las lecciones aprendidas alrededor del mundo.
- Necesitamos pasar de la promesa a los compromisos y a las acciones.
- ¿Qué podemos hacer como miembros para materializar esta promesa? (uso de papeles y carteles para colocar los aportes)
- No se trata solo de cumplir las metas de Aichi pero hacerlo eficientemente.
- La lista verde de APs de la UICN trata de resaltar los aspectos positivos del manejo.
- No se puede hacer cosas buenas sin gente capaz, necesitamos gente calificada, y una estrategia para la profesionalización para el manejo de APs.
- Sidney fue el congreso para los ecosistemas marinos.

**Paula:** Continúa la presentación

- Los conocimientos tradicionales están muy vinculados a la gobernanza.

**Ernesto:** Comentarios de cierre:

- El tema de cambio climático es un tremendo reto para la comunidad conservacionista, y mucho del presupuesto se fue para ese tema.

- LA gente le teme más al cambio climático que a la pérdida de la biodiversidad.
- Cómo vamos a contribuir a sostener la vida humana.
- La Promesa de Sídney fue considerada como una de las respuestas para la reducción del riesgo de desastres.
- Tenemos que resaltar por qué las APs son una buena inversión para los gobiernos.
- La naturaleza no está al servicio del desarrollo, está al servicio de la sostenibilidad.
- Muchos de los recursos para la conservación se han ido, cómo hacemos para que otros sectores inviertan en conservación.
- La conservación es un imperativo ético.

**Paula:** cierre

- Esta promesa es importante para todos los miembros de UICN, se agradece por el apoyo de todos.

**Facilitador:** Invita a colocar los compromisos de las organizaciones en las carteleras

**Paula Bueno sistematiza la información que se presenta como anexo en documento Excel con los aportes de América del Sur para implementar la Promesa de Sídney.**

## DÍA 2 – 1 de septiembre

### SESIÓN 3

#### Panel con Comisiones

Relatora: Karen Podvin

Nombre	Comisión
Andrea Michelson	Presidenta para América del Sur Comisión de Gestión de Ecosistemas
Ernesto Enkerlin	Presidente de la Comisión Mundial de Áreas protegidas
Gonzalo Zambrana	Vicepresidente para América del Sur Comisión de Política Ambiental Económica y Social
José González-Maya	Miembro Comisión de Supervivencia de Especies
Ana Julia Gómez	Miembro Comisión de Educación y Comunicación
Viviana Mourra	Miembro Comisión de Educación y Comunicación

**Objetivo:** Que las comisiones indiquen cómo contribuirían al Programa de UICN, se espera que respondan a las siguientes preguntas clave:

1. ¿En qué medida el mandato y prioridades de su Comisión convergen con el Programa de la Unión?
2. ¿Cómo trabajar con las Comisiones para que sea efectivo el enfoque de Un Solo Programa?
3. ¿Queremos hacer propuestas de proyectos conjuntos, queremos hacer capacity building?

Presentaciones y documentos disponibles:

Comisión de Supervivencia de Especies en este [enlace](#)

Comisión de Gestión de Ecosistemas en este [enlace](#)

Comisión sobre Política Ambiental Económica y Social, compilación de la consulta hecha a los miembros sobre aportes al programa de UICN en este [enlace](#)

#### Comentarios en Plenaria

- Ramón Pérez-Gil, Consejero Regional: Los miembros institucionales no saben, necesariamente, de la existencia de las personas que participan en las comisiones. Se sugiere que las organizaciones miembros reconozcan que tienen personas en las diferentes Comisiones: en derecho ambiental, en especies, en áreas protegidas, en políticas, en las demás comisiones. Se recomienda también que se incorporen más personas de las organizaciones miembros a las



comisiones. Sería una manera de lograr cohesión y apuntalar el enfoque de 'One Programme'. También es importante la presencia de las comisiones en el comité nacional de miembros, además de tener punto focal nombrado.

- En el SCC no se menciona nada de especies exóticas introducidas a nivel nacional (ej. en Ecuador y en otros países en la región, 'se pasa la pelotita' entre el MAE y el Ministerio de justicia). El tema de especies exóticas es un tema crucial.
- Recomendación: Que los comités nacionales tengan los directorios de las comisiones. Se aclara que toda la información está en el Portal UICN.
- Crítica y sugerencia: a esta altura "es increíble" que el mundo esté dividido en tierra y mar; Sugerencia, también incluir temas de humedales, enfoque ecosistémico en las cuencas fluviales (bastante trabajo en temas de bosques). En donde es viable y factible, incluir temas de aguas dulces (como un continente de grandes cuencas).
- Confusión: VITALIS (Venezuela), las comisiones pueden ser utilizadas para promover qué es UICN y su mensaje, no se sabe cómo se vincula por ej. la CEC a nivel de título personal y no como institución. En octubre se celebra el XV congreso derecho en Venezuela, como institución se puede trabajar con las comisiones en los diversos temas.
- Queja: se solicitó los nombres de las personas de los grupos de especialistas en el grupo de SSC (Colombia) para el Comité Nacional de Colombia y no se recibió respuesta. Desde Jeju hasta hoy no se ha recibido la respuesta, queremos trabajar y colaborar pero necesitamos incluir a personas, se requiere respuestas ágiles.
- Claudio Maretii: En Brasil 6000 especies han sido revisadas para ser incluida en la lista global; es uno de los diagnósticos más importantes a nivel mundial. Se puede fortalecer desde cada país. También la CPAES constituye una plataforma a nivel global. Existen temas que nos unen, metas de Aichi por ejemplo, para los objetivos de desarrollo sostenible. No sólo producir conocimiento, sino ponerlo al servicio de algo mayor.
- Agrandar la participación en varias comisiones, y "felicitar la calidad de presidentes en muchas de ellos, por ej. Rosy Cuni, de las más grandes adquisiciones SSC".
- Consulta: dentro de la reingeniería, como se está pesando en todas las comisiones, por ej. desde el mensaje de CEC, son los nombres adecuados, la comisión de SSC como una de las más grandes, unas mundiales, y otras que no lo son. Debería haber una comisión de cambio climático (como tema fundamental);
- Enrique Lahmann: enfatizó el uso del Portal de la unión, en cualquier momento, está disponible el listado de todas las personas de las comisiones, tal vez no todos están familiarizados, pero desde el secretariado se puede dar una capacitación sobre cómo funciona. Dar ese mandato de las comisiones, Consejo puede dar orientaciones, momento preciso, una de las razones para estar en este foro (cambiar nombres, o crear una nueva).

#### **Pablo (facilitador) resume:**

- Importancia de tener acceso a los directorios de las Comisiones.
- Cuencas fluviales, o aguas dulces son importantes a la hora de pensar en los temas que abordan las Comisiones.
- Alinear en el marco de las reformas, sino también como la metas Aichi contribuyen
- Énfasis en temas del Congreso Mundial, formatos, ingenierías, y otras cosas.

## Respuestas

- Andrea Michelson
  - Procedimiento para obtener la membresía a la CEM está disponible. De acuerdo en que los miembros nacionales identifiquen a personas para que se incluyan en el Comisión.
  - Promover herramientas para humedales.
  - Toma nota sobre la recomendación de contar con un punto focal por país por parte de las comisiones. En la CEM son 75 miembros en la región.
  - Congeniar las metas de Aichi y desarrollo sostenible, alinearnos a eso, está bien.
  - De acuerdo con el espíritu de aportar al programa único de UICN.
  - Respuestas más rápidas por parte de las comisiones.
  - Reingeniería; responsables de las comisiones
  - Estructura de la comisión es muy dinámica
- Gonzalo Zambrana
  - Participación de la membresía es diferente en cada comisión; revisando la página web de las comisiones, la más grande es la de SCC. En Bolivia, hace poco la reunión del comité boliviano, hay gran actividad de la SSC. Esto se puede explicar porque biólogos se sienten más representados con estos temas, como por ej. con la LRE → Reflexión interesante para el resto también.
  - Trabajo conjunto con miembros es un reto enorme, si se ha logrado pero requiere bastante esfuerzo.
  - Alcance de la CPAES es bastante amplio (varios temas que tienen que ver con la sociedad en general).
- Ana Julia Gómez; Viviana Mourra
  - Las dos personas son miembros nuevos en UICN;
  - Reflexión: cómo incluir a personas en el ámbito fuera de la conservación.
  - Muchos miembros, algo que tienen que motivar interacción, importante que se vinculen.
  - ¿Cuán prioritario en la conservación para la comunicación?
- José González-Maya
  - La Comisión tiene un grupo para especies invasoras, además de generar PC para estos temas. Tema relevante, y es una de las prioridades, y se está trabajando en especies de agua dulce. Incorporar este tema en la Lista Roja de Ecosistemas para hacer esta unión.
  - Discusión sobre cómo incluir a más miembros es clave, la comunicación es clave. Punto focal tal vez haría más compleja la gobernanza de la Comisión porque sería añadir otro nivel de organización. Relevante cómo vincular a los miembros.
  - Instituciones tienen expertise en ciertos grupos específicos. Parte fundamental es recabar estas necesidades, visualizar los problemas de pérdidas de especies para definir prioridades. Entre estos temas prioritarios está la relación de especies invasoras y cambio climático.
- Ernesto Enkerlin
  - UICN, organismo complicado; depende del liderazgo;
  - Comunicación en distintos países, y entre los miembros de esas mismas comisiones o miembros. Expertos tienen que buscar a los miembros en cada país.

- Última comisión hace 51 años y ha ido evolucionado, transformándose, y se han ido cambiando los mandatos, y han cambiado los nombres. Por ejemplo, la de áreas protegidas ha cambiado 3 veces, no que se levanten cada 4 años, sino que sigan evolucionando. Meta 1 Aichi: incluir a la sociedad en los esfuerzos de conservación; relevante que todos nos incluyan en esto.

## **DÍA 3 – 2 de septiembre**

### **SESIÓN 1**

#### **Política de la UICN sobre Compensaciones por Biodiversidad – Consulta**

Relatora: Valeria Chamorro

Stephen Edwards hace una presentación sobre el tema, disponible en el Portal UICN en este [enlace](#)

Comentarios:

Amanda Bertolutti, RIE, Argentina: Todas las consultas debe estar hechas en los tres idiomas oficiales, incluyendo los documentos de base o referencia de la consulta.

Carmen Miranda, SAVIA, Bolivia: Pide ser cuidadosos con la consulta por un posible “enverdecimiento” de la actividad productiva. El mensaje de UICN es dar a conocer los impactos de las actividades productivas. No hacer recomendaciones tibias sino ir a buscar soluciones: mitigación de impactos y alternativas de sustentabilidad.

Fabián Navarrete, Ecoversa, Colombia: Ofrece compartir manuales para mitigación en ecosistemas terrestres y ecosistemas dulce acuícolas. Ya son norma jurídica promulgada por el Ministerio de Ambiente de Colombia.

Guillermo Caille, Fundación Patagonia Natural, Argentina: Ofrece compartir experiencia para ecosistemas marinos.

Alejandra Cornejo, CeDePesca, Argentina: Ofrece compartir experiencia en pesquerías en el Pacífico y Atlántico.

Stephen Edwards, responde a la pregunta ¿Qué es compensación en este contexto?

Dice que es el paso último, cuando la mitigación ya no ha sido posible. Los pasos son:

1. Identificar posibles impactos y evitarlos.
2. Mitigar impactos.
3. Restauración/rehabilitación de ecosistemas.
4. Compensación: hacer mejoras para compensar un impacto en otro lado. “Espiar culpas”

Pedro Solano, SPDA, Perú: Menciona que existe una norma para compensaciones ambientales en el Perú, promulgada por el Ministerio de Ambiente de Perú. Ver [enlace](#)  
Por ahora es voluntaria, pero se espera que sea obligatoria.

Ernesto Enkerlin, Presidente CMAP: Opina que las Áreas Protegidas deben ser salvaguardadas, no debe haber intrusión en estas áreas.

Guillermo Caille, Fundación Patagonia Natural, Argentina: menciona que el Comité argentino promoverá una moción para el Congreso de Hawai: "Promover en los productos del conocimiento de la UICN, el uso de la información proveniente de los diferentes actores regionales, impulsando la utilización plena de los tres idiomas oficiales de la Unión".

Propuesta hecha por la Universidad Nacional de Chilecito y la Fundación Patagonia Natural; con el apoyo de Bird Life International.

Se conforma grupo de trabajo sobre sector privado y Andrea Michelson, Presidente de la Comisión de Gestión de Ecosistemas para América del Sur se voluntariza para dinamizar el grupo. El objetivo es aportar a la consulta.

Conforma el grupo:

	<b>Persona delegada</b>	<b>Miembro</b>	<b>País</b>	<b>Categoría</b>	<b>Correo electrónico</b>
1	Obdulio Menghi	Fundación Biodiversidad	Argentina	ONG Nacional	<a href="mailto:omenghi@fibertel.com.ar">omenghi@fibertel.com.ar</a>
2	Guillermo Caille	Fundación Patagonia Natural	Argentina	ONG Nacional	<a href="mailto:gcaille2003@yahoo.com.ar">gcaille2003@yahoo.com.ar</a>
3	Amanda Bertolutti	Fundación RIE - Red Informatica Ecologista	Argentina	ONG Nacional	<a href="mailto:bertolutti@yahoo.com">bertolutti@yahoo.com</a>
4	Néstor Omar Bárbaro	Universidad Nacional de Chilecito	Argentina	Afiliado	<a href="mailto:nestoromarbarbaro@gmail.com">nestoromarbarbaro@gmail.com</a>
5	Carmen Miranda	Asociación para la Conservación, Investigación de la Biodiversidad y el Desarrollo Sostenible - SAVIA	Bolivia	ONG Nacional	<a href="mailto:carmen.miranda@saviabolivia.org">carmen.miranda@saviabolivia.org</a>
6	Silvia Cappelli	Instituto O Direito por um Planeta Verde	Brasil	ONG Nacional	<a href="mailto:silvia.cappelli@gmail.com">silvia.cappelli@gmail.com</a>
7	Fabian Navarrete Le Bas	Corporación Ecovera	Colombia	ONG Nacional	<a href="mailto:navarrete.fabian@ecoversa.org">navarrete.fabian@ecoversa.org</a>
8	Elsa Escobar	Fundación Natura	Colombia	ONG Nacional	<a href="mailto:elsamescobar@natura.org.co">elsamescobar@natura.org.co</a>
9	Luis Felipe Barrera	Fundación ProAves de Colombia	Colombia	ONG Nacional	<a href="mailto:lfbarrera@gmail.com">lfbarrera@gmail.com</a>
10	Guillermo Rudas	Instituto para el Desarrollo Sostenible QUINAXI	Colombia	ONG Nacional	<a href="mailto:claudio@quinaxi.org">claudio@quinaxi.org</a>
11	Diego Aragón	Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi	Ecuador	Agencia de gobierno	<a href="mailto:diegoa1971@gmail.com">diegoa1971@gmail.com</a>
12	Eric Horstman	Fundación Pro-Bosque	Ecuador	ONG Nacional	<a href="mailto:horstman.eric2@gmail.com">horstman.eric2@gmail.com</a>
13	Daniel Jacquet	Fundación Moises Bertoni	Paraguay	ONG Nacional	<a href="mailto:djacquet@mbertoni.org.py">djacquet@mbertoni.org.py</a>
14	Jaime Nalvarte Armas	Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral - AIDER	Perú	ONG Nacional	<a href="mailto:jnalvarte@aider.com.pe">jnalvarte@aider.com.pe</a>
15	Patricia I. Fernández-Dávila M	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales - Cordillera Azul- CIMA	Perú	ONG Nacional	<a href="mailto:pfernandezdávila@cima.org.pe">pfernandezdávila@cima.org.pe</a>
16	Humberto Cabrera	Fondo Nacional para Areas Naturales Protegidas por el Estado -PROFONANPE	Perú	ONG Nacional	<a href="mailto:hcabrera@profonanpe.org.pe">hcabrera@profonanpe.org.pe</a>
17	Carmela Landeo	Patronato de la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochás	Perú	ONG Nacional	<a href="mailto:clandeo@patronatorpnyc.org">clandeo@patronatorpnyc.org</a>

18	Pedro Solano	Sociedad Peruana de Derecho Ambiental -SPDA	Perú	ONG Nacional	<a href="mailto:psolano@spda.org.pe">psolano@spda.org.pe</a>
19	rossana berrini	Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente	Uruguay	Agencia de gobierno	<a href="mailto:rosanaberrini@gmail.com">rosanaberrini@gmail.com</a>
20	Santiago Levy	Fundación para el Desarrollo de Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico - ALTROPICO	Ecuador	ONG Nacional	<a href="mailto:coopdescarchi@gmail.com">coopdescarchi@gmail.com</a>
21	María Elena Barragán	Fundación Herpetológica Gustavo Orces	Ecuador	ONG Nacional	<a href="mailto:mbarragan@vivarium.org.ec">mbarragan@vivarium.org.ec</a>
22	Gonzalo Zambrana	Comisión CEESP	Bolivia	Comisión	<a href="mailto:gonzalozambrana@gmail.com">gonzalozambrana@gmail.com</a>
23	Andrea Michelson	Fundación Vida Silvestre Argentina / Comisión-CEM	Argentina	ONG Nacional / Comisión	<a href="mailto:andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar">andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar</a>
24	Steve Edwards	UICN Sede	Suiza	UICN	<a href="mailto:steve.edwards@iucn.org">steve.edwards@iucn.org</a>

## **Día 3 – 2 de septiembre**

### **Sesión 2**

#### **Presentación de temas propuestos para Plan Regional**

Relatora: Karen Podvin

##### ***Presentación Componente 1***

Stephanie Arellano, CEPP

Ver presentación en este [enlace](#)

##### **Comentarios en plenaria:**

- (Ana María Hernández) Enorme duda en el resultado global; algunas de las actividades no están directamente relacionadas con la reducción de riesgo, están relacionadas a las políticas y gobernanza y no tanto a las especies. Es necesario relacionarlo con el grupo 2.
- Moción: clarificar la relación de UICN e IPBES (Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services), y preguntar 'en el corredor' cómo se puede trabajar. Propuesta: clarificar esta relación de los miembros de la Unión en el trabajo de la IPBES.
- Moción: que se incluya tema de ambientes acuícolas (miembro de Argentina).

##### ***Presentación Componente 2***

Vincent Gravez (FFLA)

Ver presentación en este [enlace](#)

##### **Comentarios en plenaria:**

- **Salvaguardas:**
  - o Sería importante salvaguardas para grandes financiamientos (como por ej. como se maneja en el Banco Mundial, en la CAF, etc) (Jenny).
  - o (Gonzalo Oviedo): Propuesta de salvaguardas: UICN desarrolló un sistema de salvaguardas ambientales y sociales para sus proyectos. Para formular esa propuesta se puede tomar como base este sistema de salvaguardas (pueden contactar a Gonzalo para más información).
- 2.3. corresponden a un nuevo sub-resultado que no ha sido considerado en la diapositiva, porque no guarda relación con el mismo.
- **Áreas protegidas**
  - o (Andrea Michelson) Fundamental incluir temas de reservas privadas.
  - o Aclaración: en áreas conservadas, incorpora a áreas de conservación privadas.
  - o Aclaración: áreas privadas sí se discutió en una de las mesas, se planteó (como por ej. en Uruguay, la mayoría de las áreas protegidas están en tierras privadas). Como se va a pasar por correo la memoria, se puede desglosar en más detalle.
  - o (Carmen) Aspecto que tratamos el tema de las áreas protegidas, y hubo un acuerdo de respetar la terminología emergente del Congreso en Sídney: áreas protegidas y conservadas. En el texto del programa borrador, las APs y

- conservadas estaba ausente. Insistir en mantener este término completo, que no están fuera de boga.
- Recopilación de información para el planeta protegido, mención de áreas públicas y privadas, y mejor mudar a ‘áreas protegidas y privadas’ en los 3 componentes. El lenguaje está claro y hay que seguirlo implementando de esa manera.
- Sugerencia de trabajar en las inversiones en la biodiversidad en la región.
- Gobernanza e institucionalidad:
  - Considerar qué está pasando con las instituciones de gobierno, que son bastante volubles o cambiantes; por ej. un ministerio de ambiente, luego se amplía a energía o turismo, etc. Mejor si la UICN aporta a las políticas con estadísticas, con distintos modelos de ambiente que coinciden con mayor o menor pérdida de biodiversidad.
  - Consulta: incluir buenas prácticas que apoyen al tema de gobernanza en el escenario local; visibilizar, documentar y diseminar la lógica de las buenas prácticas y en la gobernanza.
  - Carmela: acerca de las políticas públicas, no es raro que en LA de cara para afuera, la política para al exterior puede decir algo, pero al rato de tomar decisiones no se cumple; sería importante saber cuál es la fotografía a escala de LA al respecto de las inconsistencias de lo que plasma la política y qué se hace.
- Aclaración (Valeria): resoluciones de carácter urgente por fuera del Congreso, implica una reforma al estatuto, que no es un proceso tan fácil, sino que debe ser enviada al consejo, y tiene que tener 5 miembros de la categoría A y 50 en la categoría B.

## ***Presentación Componente 3***

**Braulio Buendía (Eco-REDD) y María Pinilla Vargas (Fundación Humedales)**

Ver presentación en este [enlace](#)

### **Comentarios en plenaria:**

- En la moción aclarar que es desarrollo alternativo, y no “diálogo” (aclarar).
- Asociado al tema de SBN, importante tomar en cuenta que éste, es el año de las contribuciones nacionales frente a la CMNUCC, se puede cuantificar el tema de contribuciones que deben ser y que pueden ser reforzadas y monitoreadas y cómo pueden estar acompañadas de un seguimiento más científico con apoyo de la UICN.
- (Andrea Michelson): tomar en cuenta para la redacción final, en el resultado global, se debe hacer la distinción que no todos los ecosistemas son conservados; añadir también términos como protegidos, productivos, restaurados... (como propuesto durante las sesiones de trabajo). También considerar que se incluyan más explícitamente términos como adaptación al cambio climático, considerar temas de infraestructura verde, reducción de riesgos de desastres (RRD) y notar que no hay la palabra resiliencia.
- Con respecto al resultado como planteado, se hablar de ‘seguridad alimentaria’, hablamos en el grupo de ‘seguridad y soberanía hídrica’, ‘seguridad y soberanía alimentaria’ (por ej. en el artículo repartido en Cancillería se hace mención a eso).
- Resultado global; ecosistemas saludables, se necesita poner el tema de conservación más explícito; también se habla de restauración que es relevante en el Hemisferio Norte, pero se tiene que poner conservación ya que en nuestra región aún se puede porque áreas para tal.



- Se tiene que plantear una conexión entre el tema de conservar la naturaleza y otros temas como por ejemplo las hidroeléctricas (a veces estamos enfocados en impactos unidireccionales y es necesario hacer esa conexión). Incluir al ambiente o paisajes acuícolas que está ausente.
- Incluir el tema de resiliencia dentro de este resultado; en algunas partes se habla de servicios, y la sugerencia de mejor incluir 'bienes y servicios' de los ecosistemas para tener más impactos.

## DÍA 3 – 2 de septiembre

### SESIÓN 3

#### Panel con Comités Nacionales

Relatora: Valeria Chamorro

Participantes: Gonzalo Andrade, Presidente del Comité Sudamericano; y a los presidentes; Ana Di Pangracio, Coordinadora Comité Argentino; Carmen Miranda en representación del Comité Boliviano; Silvia Cappelli, Presidente Comité Brasileño; Marianela Curi, Presidenta Comité Ecuatoriano; Jaime Nalvarte, Coordinador Comité Peruano

Gonzalo Andrade, Presidente del Comité Sudamericano hace un recuento histórico rápido sobre los Comités en la región, tenemos:

- 12 países
- 7 comités nacionales (Argentina; Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú)
- 3 fueron disueltos (Uruguay, Chile, Venezuela)
- 103 miembros institucionales
- Comisiones: más de 1000 especialistas

#### Argentina:

¿Qué hemos aprendido sobre cómo organizarnos en los comités nacionales?

- Celebrar una reunión presencial periódica es importante, pero no es suficiente.
- Acciones conjuntas de los miembros fortalecen el espíritu del grupo y el sentido de pertenencia.
- Organizar el accionara para responder a conflictos ambientales, acciones en prensa y en redes sociales. Por ejemplo, apoyaron a la ley de estándares mínimos para humedales
- Ser flexibles y aceptar los nichos de cada organización.
- Comunicación a través de un grupo Yahoo.

Qué fomentar:

- Participación en distintos espacios y con diferentes actores: Asamblea General de Miembros, en Buenos Aires, en 1993, en los Congresos de UICN.
- Acciones comunes basadas en los productos de conocimiento de UICN: Por ejemplo:
  - Celebración de los 50 años de la Lista Roja de UICN.
  - Evento para lanzar el Lista Roja de Ecosistemas.
- Buscar fondos para promover la integración entre los Comités Nacionales.

- Incorporar, nuevamente, a la membresía de UICN a entidades gubernamentales.
- Intercambiar pareceres, diálogos nacionales en temas de interés nacionales, tomar posiciones como comité nacional.
- Agenda común: contar con un plan de trabajo anual.

#### Qué evitar

- Invitar a otros participantes al Comité puede diluir la identidad y unidad del grupo.
- Ser meramente informativo, torna aburrido al espacio del Comité.
- Tener perfil muy de ONG.
- Evitar los individualismos, actuar de manera reactiva.

#### **Bolivia:**

#### ¿Qué hemos aprendido sobre cómo organizarnos en los comités nacionales?

- El Comité funciona desde 1992, desde entonces ha tenido 4 coordinaciones.
- El trabajo activo tiene que tener un propósito. Su inicio coincidió con Rio 92 y eso le dio dinamismo al Comité. También la elaboración de estrategia de conservación de biodiversidad nucleó al Comité.
- Es necesaria la organización del Comité con participación de comisiones.
- Los instrumentos formales son importantes: planes de trabajo, actas, asambleas, reglamento de funcionamiento.
- Es indispensable el liderazgo.
- La búsqueda de fondos es un desafío pero es fundamental para viabilizar las acciones del Comité.
- Echan de menos las reuniones anuales del Comité Sudamericano.
- Sudamérica promovió un cambio de gobernanza. En los primeros años, las ideas que se fueron al resto del mundo salieron de esta región.

#### Qué fomentar

- Planificación de acciones, sinergia en acción.
- Trascender el nivel individual de la acción.
- Reglas claras: hacer revisión de los documentos que marcan el accionar de los comités.
- Trabajo coordinado de las 3 patas de la UICN. Involucrar a organizaciones miembro, comisiones y al Secretariado.
- Ejercitar valores: ética, técnica y con mística.
- Grupos de información, democráticos, oportunidades, apertura a las críticas y autocrítica.

#### Qué evitar

- Que el Secretariado realicen actividades en el país sin conocimiento del comité.
- Tener delegados que ya no tienen legitimidad dentro del comité.
- Planes de trabajo demasiado ambiciosos.
- Representaciones individuales en nombre del comité.

#### **Brasil**

- El Comité inició sus acciones hace muchos años pero tuvo un periodo de recesión. Se reaglutinaron en 2011.
- Mantienen varias reuniones.
- El Comité cuenta con el apoyo de la oficina en el país, con la cual existe una interacción importante, les permite contar con un espacio para reunirse
- Las reuniones presenciales son sumamente costosas, de manera que hacen reuniones virtuales. Tienen un grupo WhatsApp.
- Existe mucha sinergia entre los miembros, suman, no compiten. Eso permite la movilización de acciones conjuntas, y capacidad de implementación del programa de la UICN.
- El Comité documenta, hace un registro histórico de lo que hace.
- La práctica del Comité es discutir sobre los objetivos de las organizaciones miembros. Visualización del programa de UICN y discusión de las metas de UICN.

#### Qué fomentar

- Comunicación usando listas de distribución, Skype, WhatsApp. Esto permiten mayor participación de los miembros.
- Relatorías simplificadas de acciones anuales de los miembros, tener visión global de todos ellos.
- Actualizar las normas que rigen el accionar del comité.
- Reuniones temáticas actuales a nivel global: webinars.
- Fomentar mayor comunicación con la oficina SUR.
- Acciones para promover el branding, sentido de pertenencia, uso del logo UICN.

#### Qué evitar

- Competir entre miembros.
- Evitar posiciones antagónicas.
- Retraso en difusión de información.

#### **Ecuador**

- La coordinación ha sido asumida hace pocas semanas (transición del comité). 17 miembros, incluyendo al Estado.

- Se realizan 3 reuniones al año con posibilidad de convocar a reuniones extraordinarias.
- Participación de comisiones está prevista en el Reglamento siempre que se integran con acciones que aporten al plan anual del Comité.
- La participación se convoca en torno a planes de acción conjunta. Se consulta sobre temas en las que el comité debe tener una posición.
- Participación sobre temas conflictivos.
- Beneficio de participar en el comité: realizar charlas, debates, propuestas en consorcio.
- Analizar temas vinculados al plan nacional.
- Incorporar a nuevos miembros es necesario, gobiernos locales.
- La presencia de la COICA (Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica) es importante aunque últimamente no es un miembro activo.
- Comunicación regular con la oficina SUR.
- Actualización constante de la base de datos de los miembros.

#### Qué fomentar

- Comunicación permanente con miembros y con la oficina SUR.
- Aprovechar el potencial de miembros de gobierno: Estado y Secretaría de Ambiente de la Provincia del Carchi.
- Participación activa (solo participan la mitad)
- Tener presidencia alterna para apoyar el fortalecimiento del Comité.
- Fortalecer la presencia de las comisiones.

#### Qué evitar

- Qué no haya interacción con los consejeros y con el Comité Sudamericano.
- Falta de seguimiento a las mociones promovidas por los miembros del país.
- Ausencia de las comisiones en el comité.

### **Perú**

- Se instala en los 90. En la coordinación han estado 3 organizaciones: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental; APECO y actualmente AIDER.
- El Comité se organiza para apoyar a los miembros en su participación en el Congreso Mundial de la Naturaleza y realizar acciones conjuntas para promover la conservación de la biodiversidad.
- Colectivo de encuentro y debate de políticas con actores involucrados en hacer política. Ser el referente.
- El Comité hizo su relanzamiento el mes pasado.
- Se ha implementado una matriz para obtener información de lo que hace cada miembro.

- Necesitan recursos financieros: AIDER asigna a dos personas para apoyar al Comité.

Qué fomentar

- Hacer alianzas estratégicas con sector privado.
- Dinamizar las acciones con planificación.
- Posicionar la marca.

Qué evitar

- La no relación con los consejeros regionales.
- La ausencia de lazos con comisiones.

### **Colombia:**

- El Comité nace en el año 90, desde entonces 6 personas han estado en la coordinación.
- Después de Jeju ha tenido altibajos. Se hizo un cambio en el Comité hacia ACCEFYN. Se estableció un reglamento, formalmente adoptado por el Consejo. había dificultad para tener quorum por lo que se pensó en un comité ejecutivo en donde están 5 organizaciones, se reúnen una vez al mes. Los miembros se reúnen en asamblea una vez al año y aprueban el plan de trabajo. La coordinación del comité y el comité directivo dura dos años, con posibilidad de reelección de solo 3 de los 5 miembros del comité directivo. Un delegado en el comité directivo es permanente, una vez designado no se cambia, para tener continuidad.
- Las comisiones no hacen parte del Comité.

Qué fomentar

- Hacer una reunión con todos los miembros de las comisiones, para luego hacer un plan de trabajo.
- Hacer proyectos, presentar mociones como comités nacionales y como comité sudamericano. De igual manera la promoción de eventos para el congreso.
- Fomentar que las organizaciones de gobierno se integren a la Unión. Dificultad de integrarlos por el valor de cuota. Pensar: queremos tener más entidades de gobierno con cuotas bajas o pocas con cuotas altas.
- Entre los miembros se encuentran 3 institutos adscritos al Ministerio de Ambiente: Instituto Sinchi, Instituto Alexander Von Humboldt, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andreis (Invemar). Es necesario poner en valor la membresía del sector académico. Además está la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales, desde el 2014.

Comentarios e ideas para acuerdo de trabajo:

- Obdulio Menghi, Fundación Biodiversidad, Argentina: qué incidencia tienen los comités frente a los gobiernos en las convenciones internacionales (CITES). Construcción de capacidad en la región para participar en las convenciones.
- Rossana Berrini, MVOTMA, Uruguay: Los expertos trabajan para una ong, un ministerio y usan la información al interno. Reconocer cómo uicn aporta a la academia, ahora no tiene influencia.
- Andrea Michelson, FVSA, Argentina: No hubo presentación de una línea de base en este Foro. Sugiere levantar fondos para levantar un análisis de situación. FVSA está haciendo un análisis de situación de Argentina. **Comité Sudamericano debería emprender este trabajo.**
- Ana María Hernández, Instituto Humboldt, Colombia: incidencia está basada en la capacidad de generar conocimiento y de generar un lenguaje articulado. No se está aportando al nivel político pero sí en otros sectores. Mayor sentido de pertenencia. Es clave el rol del Comité Sudamericano.
- Gustavo Aparicio, fundación Habitar & Desarrollo, Argentina: Existe un accionar en conservación por parte del sector privado, pero UICN está fuera de ese ámbito de trabajo. Puede haber coincidencias con gente trabajando en reservas privadas, por ejemplo.
- Claudio Baigun, Fundación Humedales, Argentina: UICN sí recurre a la academia para los grandes conceptos (Listas Rojas). No ocurre en Sudamérica porque no manejamos los códigos de la academia. Es clave que en los comités participen gente de la academia.
- Patricia Fernández, CIMA, Perú: es necesaria una articulación entre los comités nacionales.
- Pedro Solano, SPDA, Perú: Cómo utilizar mejor el esquema de UICN desde los comités nacionales. Ser mejor informados y orientados para usar sus conceptos, herramientas, etc. El rol de la oficina SUR debe ser informar más sobre potencial técnico de la Unión.
- Mejorar las herramientas de comunicación, pedido a Secretaría y al Comité Sudamericano (organizar webinar)
- Reuniones de la delegación de UICN con miembros durante las COPs.
- **Pensar en evento sobre análisis de situación regional en Hawai.**

## **DÍA 3 – 2 de septiembre**

### **SESIÓN 4**

#### **Panel con Consejeros**

Relatora: Valeria Chamorro

Miguel Pellerano, Consejero, en su intervención explicó lo que es el Consejo propiamente:

- Es la representación de los miembros en los periodos inter- sesiones (entre Asambleas generales). Se encarga de seguir los mandatos emanados de la Asamblea.
- El Consejo está integrado por el Presidente, los Consejeros, los Presidentes de Comisiones, Tesorero y consejeros cooptados (a discreción del Presidente).
- Al llegar al Consejo los consejeros dejan de ser regionales, y deben asumir su rol como Consejeros de la Unión. “Camiseta global”.
- Por lo tanto, las responsabilidades que asumen exceden las de representación de la región.
- El consejo nombra 3 Comités: Comité de finanzas y auditoría; Comité de Política y Programas; Comité de Gobernanza y Constituyentes.
- Existen grupos de trabajo adhoc (sector privado, organizaciones indígenas, por ejemplo)
- Puntos focales por temas.
- Cada uno de los consejeros de esta región se integra a un Comité, más grupos de trabajo.
- El Consejo tiene tradicionalmente 2 reuniones presenciales en el año. El estatuto plantea mínimo una reunión anual.
- Bureau: Sub grupo que tiene teleconferencias entre reuniones presenciales y toma decisiones de referéndum del Consejo.
- El consejo es subutilizado en sus funciones de representación.
- Clave: Fluido intercambio entre presidencia y la dirección general es favorable.
- Clave: Relación de consejeros con miembros, con comités nacionales y comités regionales (informes de consejeros)
- Clave: Fluida relación con oficinas regionales.
- Clave: La prioridad debe estar en el mandato que salió de la Asamblea.
- Clave. Reservar tiempo para discutir temas fundamentales de la Unión.

Jenny Gruenberger, Consejera, explicó la dinámica de las reuniones del Consejo:

- Son muchos los temas que trata el Consejo, por lo que es necesario priorizar lo que uno va a acompañar.



- La Unión, por su tamaño e historia, cuenta con una serie de documentos, normas, resoluciones, etc., que es un reto conocer en su conjunto.
- La organización de las reuniones del Consejo se maneja a través de varias agendas: las del consejo, de los comités, de los grupos de trabajo, y también a partir de los documentos relacionados que son muchos, extensos y en inglés.
- El uso del castellano es un tema delicado por el costo de la interpretación, pero es indispensable que los documentos fundamentales estén bien traducidos para la membresía que habla castellano o francés.
- En general, el desarrollo de la agenda del consejo está destinada el 1er día para los grupos de trabajo; 2do día para temas formales de aprobación de agenda del consejo, informes de la directora, de las comisiones. Luego trabajo en comités, de los que se desprenden informes para el consejo.
- Representación: es difícil perder la identidad de lo regional. Ser consejeros tiene sentido en la medida que hay retroalimentación de los miembros y en general, los consejeros tenemos más relación con los miembros de nuestra región que con otros.
- Los informes post consejo que elaboramos los consejeros de la región son una herramienta importante para lograr una mayor interacción entre los constituyentes y los consejeros a fin de implementar mejor el enfoque de un solo programa.
- Sería conveniente que, siguiendo el ejemplo de la región, el informe del consejo también llegue a las comisiones (cosa que ya se ha hecho con los dos últimos informes).

Ramón Pérez-Gil, Consejero, comentó sobre el Marco de Acción para el Fortalecimiento de la Unión (FASU por sus siglas en inglés):

- Uno de los grupos de trabajo creados en el Consejo es el FASU que comprende temas como: Mociones, Plataforma de resoluciones: Historia de las Resoluciones (retirar las que ya no tienen relevancia), Gobernanza
- Marco de Acción para el Fortalecimiento de la Unión arrancó con una consulta que está en el Portal desde el 2013. Dado que la Unión no es conocida se quiere:
  - Sacar mejor provecho a la Unión (conocerla mucho más)
  - Recuperar la posición de ser incubadora de organizaciones.
  - Revisar las reglas con las que se inició.
  - Conseguir que se alineen los 3 pilares de la Unión.
  - La consulta con dos documentos que tratan sobre: Cuáles son las fortalezas; cómo puede influenciar más en políticas.
  - Se busca alinear las expectativas.
  - Cuál es la ejecución e impacto del programa
  - Gobernanza: ¿Es ésta la estructura que necesitamos?
  - No hubo respuesta a la consulta, por lo tanto se decidió diversificar los mecanismos de consulta.
  - Quizá el grupo de trabajo no deba ser temporal sino permanente (tomar la temperatura a la organización constantemente)

Carlos Durigan, candidato a consejero por la región, comentó sobre sus perspectivas con respecto al ejercicio de la consejería en el periodo para el que será electo:

- Latinizar a la Unión, la forma de hacer, de compartir.
- Integración: entre biomas, entre países, entre instituciones, muchas organizaciones hacen parte de muchas otras redes. Evitar la competencia con los miembros.
- Expectativas: hacer frente a la crisis financiera; fortalecer las experiencias de membresía; coherencia entre acciones globales y locales (scaling up); incrementar la membresía y mantener a nuestros miembros (evitar la salida de miembros); converger en intereses internos de la red; interrelaciones fuertes entre constituyentes (miembros, secretaría, comisiones)

## **CÓMO FORTALECER LA RELACIÓN ENTRE CONSEJEROS Y MIEMBROS**

Preguntas y comentarios:

- Carmen Landeo, Patronato Nor Yauyos Cochas, Perú: A través de los comités nacionales. Intereses concretos y fortalecer la participación.
- Robert Hofstede, ECOPAR, Ecuador: La comunicación es la clave, debe ser fortalecida. UICN no puede funcionar como Unión si no funciona así al interno de las organizaciones. Buscar que la relación de una organización miembro con la Unión no dependa de la permanencia de una persona sino de la organización en sí (diversificar la interrelación). Aprovechar los espacios.
- Iván Arnold, Nativa, Bolivia: Estamos preocupados por los números, debemos pensar más en contar con una buena organización, ser más eficientes en el trabajo, compartir la información. Calidad más que cantidad.
- Obdulio Menghi, Fundación Biodiversidad, Argentina: Que la oficina decida que documentos se deben traducir en la región (descentralizar la traducción)
- Amanda Bertolutti, Fundación RIE, Argentina: que los consejeros pidan los aportes de la región antes de las reuniones de Consejo. Codificación de los mensajes de correo (y enviar en inglés para que sea atendido) Aclarar qué se pide.
- Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: Mayor interacción. Participación de miembros y comisiones en revisión de documentos del consejo para tener una mejor incidencia.

## **DÍA 3 – 2 de septiembre**

### **SESIÓN 5**

#### **Reformas estatutarias propuestas por el Consejo**

El objetivo de la sesión es conocer las propuestas de enmiendas estatutarias y obtener la opinión de los miembros.

Los Consejeros Miguel Pellerano y Jenny Gruenberger hacen la presentación, ver detalles en este [enlace](#)

##### **Autoridad del consejo**

La propuesta busca limitar la autoridad del Consejo para modificar el Reglamento con respecto a asuntos que se refieren a la Misión de la UICN y la naturaleza de la membresía. Esto debido a que se piensa que al modificar el reglamento se está modificando el estatuto.

Observación: no hay comentarios a esta propuesta, ni objeciones.

##### **Elección del presidente:**

Para cualquier elección en UICN votan las dos casas, si no hay un candidato que gane en las dos casas, se hace un mecanismo para ponderar los votos y gana el que más votos tiene, aunque sea por un voto. Esto funciona cuando hay dos candidatos. La propuesta es que si hay 3 candidatos se vaya a segunda vuelta a la que pasen los dos más votados. El mecanismo de ponderación sigue para ir a la segunda vuelta.

Comentarios:

Andrea Michelson, FVSA, Argentina: ¿Si se acepta esta propuesta antes de llegar a Hawái se usaría en el Congreso?

Claudio Baigun, Fundación Humedales, Argentina: es un proceso de votación más, pero no es engorroso.

Respuesta: Sí, la propuesta aprobada permitiría ser aplicada en el siguiente Congreso.

Observación: No hay objeciones a la propuesta.

##### **Organizaciones de pueblos indígenas y tribales:**

Cómo lograr que los pueblos indígenas estén mejor representados en la membresía de UICN. Para ello el Grupo de trabajo ha formulado dos propuestas:

1. Opción: Crear una nueva categoría D con derecho a voto. Ventaja: sería un incentivo para que las organizaciones se tornen miembros y daría pie a que se reconozca sus contribuciones a la conservación. Desventaja: una tercera casa rompería el delicado equilibrio que existe entre las dos casas/categorías de miembros con derecho a voto y se pregunta cuántos miembros se necesitan para crear una tercera casa/categoría.
2. Opción: una subcategoría de pueblos indígenas y tribales dentro de la categoría B. Esto permitiría mantener el equilibrio entre las dos categorías, pero no se les estaría brindando el reconocimiento apropiado a este sector.

No se ha definido qué se entiende por pueblos indígenas, tampoco se ha trabajado sobre cuáles serían los criterios de admisión.

Preguntas y comentarios:

Rossana Berrini, MVOTMA, Uruguay: ¿Tendría costo en las membresía en cualquiera de estas dos opciones? Las organizaciones de pueblos indígenas que ya son miembros de UICN pagan cuotas.

Enrique Lahamnn: Toda decisión debe ser aprobada por ambas categorías. La pregunta es, ¿cómo se tomaría las decisiones en el caso de aprobarse la creación de una nueva categoría? ¿Dos de 3 categorías decidirían o tendría que haber mayoría en las 3 categorías para tomar decisiones?

Amiro Pérez, Birdlife International: ¿Cuál sería el peso de la votación?

Se recomienda hacer una consulta sobre cuántas organizaciones indígenas quieren realmente integrarse a la Unión.

Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: La discusión es de fondo. El mundo se divide en Estados nacionales. El tema aquí planteado es de auto-identificación y es complejo. En Brasil, por ejemplo, hay pueblos originarios, remanentes de quilombos, poblaciones tradicionales. Todos ellos son reconocidos en las leyes brasileños. Qué pasa con otras etnias. Los gitanos, por ejemplo, son etnias que están fuera de su país.

Ana María Hernández, Instituto Humboldt, Colombia: Es necesario tener la mirada en el impacto político de esta decisión. Qué pasa con otro tipo de pueblos. El poder del voto y del veto. Los institutos no son ONG, tampoco son Estado y no por eso se está pidiendo otra categoría. Muchas de esas organizaciones de pueblos indígenas son cooptadas por organizaciones que nada tienen que ver con ellas.

Heliodoro Sánchez, Biocolombia, Colombia: ¿Cuál es el real interés y cuál es la definición?

Carmela Landeo, Patronato Nor Yauyos Cochas, Perú: Crear otra categoría es segregacionista. Se pregunta si no será que necesitamos darle más peso al tema de territorio dentro de los objetivos de UICN.

Braulio Buendía, Eco Redd: No tiene claridad sobre lo que se quiere (él es asesor de pueblos indígenas). Se busca visibilidad, liderazgo, qué se quiere. No se les puede dar peso tan grande en términos de voto.

Amanda Bertolutti, Fundación RIE, Argentina: ¿Los coordinadores de los pueblos indígenas nos conocen? Código ético para miembros de comisiones.

Santiago Levy, Altrópico, Ecuador: Habría que saber la opinión de los indígenas. Nos olvidamos de la gente que vive en los territorios: afrodescendientes, indígenas.

Gustavo Aparicio, Fundación Habitat & Desarrollo, Argentina: Es dar poder a un sector que es vulnerable.

Humberto Cabrera, Profonanpe, Perú: Se necesita mayor análisis, el tema es complejo.

Gonzalo Zambrana, CPAES: Se necesita mayor debate. Discriminación positiva.

Rossana Berrini, MVOTMA, Uruguay: UICN no debe ser segregacionistas. No subdividir. Todas las minorías querrían tener una cuota.

Se recomienda participar en el debate que se encuentra en el Portal y se pide a la Secretaría que reenvíe el enlace electrónico

### **Inclusión de gobiernos locales y regionales en la estructura de la Unión**

Se proponen dos opciones:

Opción 1: Indicar expresamente en los Estatutos actuales que los gobiernos o agencias gubernamentales a nivel local y regional (es decir a nivel sub-nacional) podrán solicitar membresía en la Categoría A como agencias gubernamentales, sin modificar en modo alguno los derechos de voto de las agencias gubernamentales

Opción 2: Modificar los Estatutos mediante la adición de “gobiernos locales o regionales” a los actuales “Estados y agencias gubernamentales” en la Categoría A y aumentar el número de votos para Estados Miembros de tres a cuatro, uno de los cuales tendría que ser ejercido colectivamente por las autoridades gubernamentales locales y regionales, si las hubiera en dicho Estado (en adición al voto colectivo de las AG, si las hubiera, en ese Estado).

Preguntas y comentarios:

Se pide definición de qué entendemos por gobierno local o regional. Revisar la legislación nacional para saber si tienen capacidad de decisión.

Rossana Berrini, MVOTMA, Uruguay: cuidado con los pesos de los votos.

Ana María Hernández, Humboldt. Gobiernos locales hacen importantes aportes. Continuidad es un aspecto a tomar en cuenta, hay mucha rotación.

Andrea Michelson, FVSA, Argentina: interesante la propuesta, pero se debe tener cuidado con el monto de cuotas.

Braulio Buendía, Eco Redd, Perú: Habría mucha intermitencia en la membresía.

María Elena Barragán, Fundación Herpetológica Gustavo Orces, Ecuador: En Ecuador los GADs (gobiernos autónomos descentralizados) son ejecutores y por lo tanto, deciden son acciones de conservación en su jurisdicción. Confusión por la membresía de la provincia del Carchi.

Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: Queremos sentados en la mesa de la UICN a todos aquellos que tengan capacidad de decisión y en los cuáles queremos influir.

Marianella Curi, FFLA, Ecuador: Es importante tener a gobiernos locales para incidir en políticas y acciones locales.

Diego Aragón, Secretaría de Ambiente de la Provincia del Carchi, Ecuador. Confirma que son enlace desde el gobierno de la provincia con el gobierno central. Y son los entes ejecutores.

Miguel Pellerano, Consejero Regional: Ya tenemos gobiernos locales integrados a la membresía de UICN a través de Secretarías de Ambiente o divisiones equivalentes.

## SESIÓN 6

### Congreso Mundial de la Conservación

Enrique Lahmann hace una presentación disponible en este [enlace](#).

Preguntas y comentarios:

Se puede enviar ya propuestas de eventos. Todavía no hay costos para exhibición.

Amanda Bertolutti, Fundación RIE, Argentina: Poner atención a los mecanismos de participación, contar con espacios para que los miembros puedan intercambiar y dialogar.

Hacer el compromiso de estar de sol a sol.

Los eventos que se llevan a cabo durante el foro deben llevar los éxitos pero también es necesario hablar de los fracasos.

Elsa Matilde Escobar, Fundación Natura, Colombia: Definir la participación de los miembros a través de comités nacionales. Colombia tiene el caso de una organización que pagó un par de cuotas solo para ir al Congreso y después se desvinculó.

Gonzalo Zambrana, CEPAES: Evaluar apropiadamente las propuestas que se presentan al Foro Mundial. Evaluar el tema de uso y desperdicio de papel.

Enrique Lahmann: En Barcelona se usó 12 toneladas, en Jeju 1 tonelada. Es un tema que se toma en cuenta desde la Secretaría.

Guillermo Caille, Fundación Patagonia Natural, Argentina: pregunta sobre procedimiento cuando hay similitud de propuestas para el Foro Mundial. También pregunta sobre la huella de carbono y si están previstos mecanismos durante el evento (como punto verde), para que los participantes la compensen en forma voluntaria

Enrique Lahman: Se les pide que fusionen. Los dos congresos fueron 100% carbono neutro.

Claudio Maretti, ICMBio, Brasil: Propone que los eventos estén disponibles en línea para beneficio de quienes no pueden ir al Congreso.

Enrique Lahmann: Se contará con audios (podcast) No en línea por cuanto la diferencia horaria hace que esto sea inviable.

Pedro Solano, SPDA, Perú: Recomienda que se evite las presentaciones largas en los eventos.

## **ACUERDOS – Sesión de Clausura Foro Regional**

- Apuntar al fortalecimiento de la Unión.
- Grupo de trabajo sobre Compensaciones Ambientales conformado.
- Tratar de incidir desde los Comités Nacionales sobre Políticas Públicas.
- Hacer uso del Portal de UICN.
- Nuevo Resultado para el Programa 2017-2020 hacia el Desarrollo Sostenible (4to Resultado)
- Construcción de Líneas Base para identificar Prioridades para concentrar esfuerzos de UICN y medir impactos que puede alcanzar UICN.
- Tareas para trabajar al máximo al interior de los Comités Nacionales y con Secretaría en la región.
- Mejorar la comunicación y coordinación con las Comisiones y los Comités.
- Usar más las capacidades de la Comisión de Educación y Comunicación (CEC)
- Promover la conservación en aspectos marinos y dulce-acuícola.
- Revisar la vigencia de las Comisiones a nivel global (por ejemplo considerar una Comisión transversalizada sobre Cambio Climático)
- Definición de Puntos Focales para la Comisión de Gestión de Ecosistemas a nivel nacional.
- Mecanismo para fortalecer el diálogo entre Consejeros y Membresía.
- Imprimir las Memorias de los Foros Regionales (incluido este Foro Regional)
- Mejorar el proceso de inducción para las nuevas organizaciones miembro.
- Enviar carta de agradecimiento para la Directora General y el Presidente por haber apoyado el Foro Regional a través de su participación.



## **SESIÓN DE CLAUSURA**

### **Claves del éxito trascendental identificadas por los participantes:**

- Creer que la unión hace la fuerza.
- Comunicación permanente.
- Persistencia.
- Compromiso y convicción.
- Objetivos claros.
- Cuidarnos.
- Trabajo articulado entre constituyentes.
- Colaborar.
- Coherencia.
- Valorar la opinión de los demás.
- Retroalimentación en todo.
- Reflexivos y corajudos.
- Trabajo y acción.
- Transparencia y eficiencia.
- Pasión.
- Innovación.
- Creatividad.
- Realistas y cultivar valores.
- Ética personal e institucional.
- Generosidad.
- Aprovechar la diversidad.
- Creer en la visión.
- Empoderamiento.
- Ejercer la resiliencia.
- Ser soñadores.
- Fortalecer los comités nacionales.
- Corazón, templanza y pasos cortos.
- ¡Y que no falte el vino!



## Foro Sudamericano de Conservación

Sesiones Técnicas del 31 de Agosto 2015

### Discusiones sobre Resultados y Sub-Resultados del Programa de UICN 2017-2020

Preparado por A. Mora en base a los documentos enviados por K. Podvin (Componente3), M. Cerra/S. Garrido (Componente 2) y A. Mora/M. Moraes (Componente 1)

Quito, Septiembre 12 del 2015

#### Comentarios Generales sobre el Programa Borrador 2017-2020 de UICN

- Se debe considerar acciones más contundentes que orienten a la conservación mundial y que diferencien a UICN de otras Organizaciones (e impulsar el mejoramiento de capacidades en los miembros de UICN)
- Se debe mejorar la articulación metodológica del Programa presentado
- Se debe mejorar la coherencia entre los Resultados Globales y los Sub-Resultados: muchas veces los Sub-Resultados se pierden dentro de la Estructura de los Resultados presentados
- Se denotan algunas diferencias conceptuales en los distintos Resultados presentados
- Mejorar la traducción al español (y mejorar la redacción de algunos de los Sub-Resultados)
- Incluir un Glosario de acrónimos al final del documento
- Abordar las raíces de los problemas: en el enfoque general del programa se menciona abordar también las causas directas de la pérdida de biodiversidad. Sin embargo, hay pocas acciones estrechamente vinculadas a ellas.
- Seguimiento y medición: la evaluación de los resultados del programa es importante para formular el programa de los siguientes 4 años, igualmente, es importante compartir información entre los miembros. Para ello se puede impulsar una centralización de la información generada y los avances logrados por los distintos miembros, en una plataforma accesible a todos.
- Énfasis en la necesidad de resaltar las Áreas Protegidas (considerar la definición de áreas protegidas como “protegidas y conservadas”)

Nombre de la Sistematizadora: Stephanie Arellano (CEPP – Ecuador)

Nombre de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Arturo Mora (UICN-Sur) y Miguel Moraes (UICN-Brasil)

Personal Técnico de la Sede de UICN: Trevor Sandwith y Stephen Edwards

Comentarios sobre el Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza

- Considerando la crisis ambiental actual se sugiere acciones más precisas que orienten a la comunidad conservacionista y otros relacionados y que promuevan compromiso
- Posibilidad de sustituir los conceptos de biodiversidad dentro del Componente por estas dos opciones:
  - Naturaleza (posibilidad de visualizar temas claves como agua)
  - Biodiversidad y Servicios/Funciones del Ecosistema
- Las Áreas Protegidas y los temas Marino-Costeros parecen ausentes en el Componente
- El concepto de “valorar” no debe relacionarse solo con el valor económico (se debe entender el valor dentro de la comunicación y educación) o hablar de “valores” o “valor integral”
- Algunos de los Sub-Resultados del Componente 3 referidos a “protección” podrían ser incluidos en el Componente 1
- Resaltar el tema de Restauración dentro de acciones para Conservar.
- Definir mejor las causas directas e indirectas de la pérdida de biodiversidad (ej. Silvicultura e incluir algunas como minería, ganadería).
- Nuevo Sub-Resultado 1.4 (CEC) sobre educación “las nuevas generaciones entienden los valores de la naturaleza y contribuyen a su protección y conservación”

Posibles ideas de Mociones provenientes de la Sesión:

- La información nacional sobre biodiversidad es integrada al conocimiento global de UICN, incluidos sus Productos del Conocimiento (propuesto por Patagonia Natural, Universidad Nacional de Chilecito, Birdlife International)

<b>Sub-Resultado Global1.1</b>	Se dispone de conocimientos verosímiles y confiables para valorar y conservar la biodiversidad, lo que lleva al desarrollo de mejores políticas y acciones en el campo
--------------------------------	--

- Definir más claramente “conocimientos verosímiles”: no solo como productos del conocimiento de UICN, sino como conocimiento basado en evidencia (por ejemplo programas de monitoreo)
- El conocimiento debe incluir también el conocimiento local/tradicional (considerando las diferentes pautas de medición)
- Enfatizar el tema de acciones en el campo, (conservación efectiva y producción sostenible: “promover” el desarrollo de mejores políticas y acciones en el campo”
- Los Productos del Conocimiento de UICN deben promover el involucramiento con la sociedad en general (incluida su comunicación y participación).

<b>Sub-Resultado Global 1.2</b>	Ejecución y aplicación acelerada de políticas mejoradas para la valoración y conservación de la biodiversidad, que llevan a acciones para lograr la conservación de la biodiversidad
---------------------------------	--

- Se propone indicar “la minimización de políticas perversas que afectan a la biodiversidad”, incluidas las económicas (como una forma de lograr la reducción del riesgo de especies y ecosistemas)
- Se debe aclarar los conceptos de “aplicación acelerada” y “políticas mejoradas”: qué significan en el contexto del Programa de UICN?
- Entender el Rol de IPBES en el contexto del Sub-Resultado 2
- Se propone una redacción más directa como “Elaboración e implementación de políticas efectivas para la conservación de la naturaleza”
- Se sugiere incluir “formulación y aplicación” de políticas, como orden normal de estas acciones
- Se debe evaluar la posibilidad de vincular este Sub-Resultado con el Componente 2 (al respecto de Gobernanza)
- Sobre Negocios: unificar información de experiencias y modelos existentes
- Sugerencias Puntuales en el Texto:
  - Se resalta que “UICN continuará generando conocimientos estándares y herramientas”
  - Sobre brechas: estandarizar “vacíos para la conservación” para lograr compromisos
  - Punto dos menciona “comprometer a los responsables de la toma de decisiones”: agregar un grupo de actividades que sea fortalecer a los miembros nacionales para incidir en las políticas de sus países.
  - Sacar texto “una prioridad importante” en comercio ilegal de vida silvestre, ya que todo es prioridad importante.

- En comercio ilegal de vida silvestre después de “reducir la demanda” incluir: “y realizar una aplicación efectiva de las leyes”
- En el párrafo donde dice “es fundamental crear conciencia de los valores culturales y espirituales”, es necesario profundizar en saberes tradicionales y lo científico
- El texto del Sub-Resultado resulta “redundante” al respecto de la palabra biodiversidad

<b>Sub-Resultado Global 1.3</b>	Mejorar el estatus de la biodiversidad protegiendo la diversidad genética, de especies y de ecosistemas
---------------------------------	---

- Texto sugerido para el Sub-Resultado: “Conservar y mejorar el estado de la naturaleza, protegiendo la diversidad genética, biológica y ecológica de las especies y ecosistemas.
- Incluir ecosistemas marinos dentro de los hábitats naturales
- Sobre Especies Invasoras:
  - Incluir “... conllevan costos económicos y biológicos inmensos.”
  - Texto sugerido: “La UICN seguirá abordando este problema, aportando información para evitar su introducción posibles recomendaciones para su control”
- Incluir compensación ambiental como estrategia para la conservación (así como la posibilidad de no-generación de impacto a través de no realizar las actividades)
- Interés en especies útiles (incluir este tema en el Sub-Resultado)
- Facilitar apoyo a los miembros para captar recursos económicos para el desarrollo de estrategias para la conservación de especies en el terreno, en concordancia con los planes de manejo o planes de acción de las autoridades ambientales y de otros actores (incluidas especies amenazadas y especies útiles)
- Sería pertinente incluir actividades como incidir en los mercados que rigen el uso de recursos naturales, promoviendo su reemplazo por alternativas de menor impacto, entre otras.

## Área de Programa 2

## Gobernanza efectiva y equitativa del uso de los Recursos Naturales

Nombres de los Sistematizadores: Ana de Pangracio (FARN) y Marcos Cerra/Sergio Garrido

Nombres de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Marcos Cerra y Sergio Garrido

Personal Técnico de la Sede de UICN: Gonzalo Oviedo

Miembro del Comité Ecuatoriano: Vincent Gravez (FFLA)

Comentarios sobre el Componente 2 – Gobernanza efectiva y equitativa del uso de la naturaleza

- Alta aplicabilidad en la región debido al gran número de organizaciones miembro que se dedican al tema de la gobernanza
- Incluir en el concepto diferentes modos de gestión de gobernanza en vez de principios de buena gobernanza
- Los principios de buena gobernanza se deben aplicar a normas instituciones y modelos de gestión
- Los marcos legales e institucionales son determinantes en la elaboración de derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en Áreas protegidas y conservadas y los paisajes de manejo sustentable de los recursos naturales son efectivamente evaluados, diseñados e implementados (considerar la definición de áreas protegidas como “protegidas y conservadas”)
- Los sistemas de gobernanza de los recursos naturales integran a todo nivel, principios que permiten obtener resultados de conservación efectivos y logros sociales equitativos.
- Considerar el concepto de “ciudadanía”
- No darle tanto peso a las formas de articulación del estado
- La buena gobernanza no depende tanto de leyes y manuales
- Se debe incluir con fuerza el MANEJO DE CONFLICTOS
- Se debe trabajar desde abajo para poder influir en gobiernos desde la experiencia práctica
- Debe recogerse la INSTITUCIONALIZACION de la gobernanza
- Muy importante el FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL
- No hablar de ONGs informales y si de “no formales”
- Promover intercambio de experiencias positivas con las empresas
- Trabajar en transparencia y eficacia
- Cambiar el concepto de RECURSOS NATURALES
- Hablar de Sostenibilidad y dejar de utilizar Desarrollo.
- USOS Y COSTUMBRES- Solo cuando contribuyan a los objetivos, generen equidad, respeto sentido Ético.
- Aclarar el concepto de “buena gobernanza”
- Transfronteriza no es solo estados – Dentro de los estados hay fronteras y legislaciones diversas. - No solo a nivel de naciones – también territorios gobernados por grupos locales o indígenas reconocidos dentro de un estado
- Criterios de buena gobernanza a la empresas
- Gestión territorial
- No nombra áreas protegidas privadas
- Temas Adicionales discutidos:
  - ¿Cómo lograr que los intereses políticos y económicos no desbalancen una buena gobernanza?
  - ¿Cómo UICN puede ayudar a gobiernos, instituciones, pero sobre todo ONG, a presionar para que esos intereses políticos, económicos no hagan gran desbalanceo en la gobernanza? ¿Cómo bajar esto al territorio y que esos intereses

no influyan de gran manera, quizás a través del CDB para incidir sobre los gobiernos (por ej. no recibir fondos GEF)

- ¿Cómo hacer para que esto se convierta en política de estado ante cambios de gobiernos nacionales y provinciales, autoridades, ministros?
- Hay que buscar indicadores de resultados, fáciles de cuantificar. Particularmente también es necesario incluir indicadores de proceso.
- Es necesario definir patrones comunes de gobernanza para definir resultados. Una línea de base es clave.
- Qué las propias personas involucradas en procesos de gobernanza tengan ellos mismos oportunidad de reflexionar, monitorear, sobre ello. La legitimidad es importante y no está ahora entre los principios de la buena gobernanza

Posibles ideas de Mociones provenientes de la Sesión:

- Cambiar estatutos para poder votar mociones de urgencia a través de la página web (FFLA)

<b>Sub-Resultado Global 2.1:</b>	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en paisajes de conservación son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.
----------------------------------	--

- Normas e instituciones formales e informales.
- La legislación debe reconocer experiencias de varios actores (Academia, ONG's, secretarías, gobierno, comunidades)
- Modelos de gestión territorial

<b>Sub-Resultado Global 2.2:</b>	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en zonas transfronterizas y zonas fuera de los límites de la jurisdicción nacional son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.
----------------------------------	---

- Marcos legales e institucionales que son evaluados, diseñados e implementados efectivamente deben estar implementados efectivamente por todos los participantes.

<b>Sub-Resultado Global 2.3:</b>	Herramientas y metodologías necesarias, son elaboradas, actualizadas y completadas para la evaluación de estructuras de gobernanza a todos los niveles.
----------------------------------	---

- Incorporar el trabajo de la UICN en el marco de cooperación internacional a nivel transfronterizo y con acuerdos multilaterales ambientales que apoyen gestiones de gobernanza.

<b>Área de Programa 3</b>	<b>Aplicar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de la sociedad.</b>
---------------------------	--

Nombres de los Sistematizadores: Gabriela Burnett, Emilio Cobo y Karen Podvin

Nombre de la Coordinadora de la Sesión Técnica: Doris Cordero (con apoyo de Karen Podvin, Luiz Merico, Emilio Cobo y Gabriela Burnett)

Miembro del Comité Ecuatoriano: Marianela Curi (FFLA)

Comentarios sobre el Componente 3 – Aplicar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de la sociedad:

- Preguntas: valoración/análisis económica social, entra en las SBN (Soluciones Basadas en la Naturaleza)?
- Dar mayor profundidad al tema, en dónde entra el tema de valoración vs. costo-efectivo.
- Entender más como la naturaleza dentro de las SBN
- Podemos interpretar SBN de manera diferente. “¿Qué es esto? ¿y mañana con qué se come?”
- Sería importante entender mejor la relación de los resultados, y a veces un sub-resultado necesita una condición previa para el otro
- Soluciones controladas por un problema, una contribución para la solución, porque la solución es algo global.
- Intentando tener claridad en el tema, tener varias escalas en el trabajo, en este caso a una escala mayor, que define resultados hacia donde todos quisiéramos ir (debemos tener las condiciones habilitantes)
- Discusión general sobre el Resultado Global:
  - Qué temas son claves en los próximos años? Ser más pragmático en lo que se puede hacer en los próximos 4 años.
  - Discusión sobre términos Rentable y Desarrollo económico
  - Incluir temas de sostenibilidad, equidad, reducción de la pobreza, ampliación del tema de seguridad



- Incidencia: de hecho los ecosistemas contribuyen a esto, pero el reto es que éstos sean reconocidos por diferentes sectores de la sociedad.
- Se pregunta sobre el alcance de restauración. Restauración, es caro, complejo y puede ser largo, entonces en términos concretos, tenemos que pensar qué tan cumplible es: pero el tema de restauración la capacidad es menor de lo que podemos lograr (“Ecosistemas restaurados” no abarca el concepto completo, no es claro. Parece excluyente los ecosistemas no restaurados ni protegidos)
- En el resultado, no se habla de agua y es el primer servicio que la naturaleza entrega a la sociedad y es importante que esté bien claro.
- El objetivo es estar en los flujos de todo, social, cultural. Seguridad alimentaria no hay nada, entonces las dos consideraciones son poner agua.
- El curso de la interpretación puede ser muy variada, lo que necesitamos es hablar de qué ecosistemas saludables hablamos (áreas protegidas o tienen una importancia porque están en buenas condiciones), y el tema de restauración, no puede ser simplemente mencionados porque tienen un alcance y una estrategia diferente. El tema de restauración tienes que trabajar en las afueras de un área protegida. Con un enfoque de paisaje y ecosistémico.
- Este resultado está vinculado con los resultados sociales y ambientales sino estamos hablando de los intereses sociales, culturales y ambientales. Entonces en éste sentido se tiene que aportar hacia la economía y hacia la equidad.
- Los 3 resultados son: a) biodiversidad, b) Gobernanza y c) cómo se contribuye a la humanidad. Cuáles son los temas álgidos este momento.
- Se está acuñando el tema de paisajes sostenibles productivos.
- Cuando hablamos de agua, no sólo se puede hablar de disponibilidad, sino de regulación de flujos hídricos.
- Mayor claridad entre ecosistemas “saludables” y ecosistemas “restaurados”.
- Reconocimiento de los servicios de los ecosistemas.
- Incluir en el resultado el concepto de “equidad” vinculado con el concepto de costo efectivo.
- Incorporar la seguridad hídrica
- Se recomienda utilizar este enunciado para el Resultado Global: “Ecosistemas saludables y ecosistemas restaurados contribuyen a enfrentar los retos de la sostenibilidad la sociedad como cambio climático, reducción de la pobreza, seguridad hídrica y alimentaria y desarrollo social de manera costo eficiente y equitativa”
- Otro enunciado pudiera ser: “Los ecosistemas contribuyen a enfrentar los retos de la sociedad para enfrentar los desafíos globales del cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible”

<b>Sub-Resultado Global:</b> <b>3.1</b>	Áreas intactas y seminaturales terrestres, de aguas interiores, marinas y costeras que proporcionan valiosos beneficios directos para la sociedad son protegidas, vigiladas y dotadas de recursos de forma efectiva y equitativa.
--	---

- Discusión sobre intactas y semi-naturales
- Discusión sobre efectividad y equidad
- Incidencia: eventual traslape con el sub-resultado 1.3
- Se tiene que mantener la consistencia de lenguaje ente resultado y subresultados.
- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Ecosistemas terrestres, de aguas interiores y subterráneas, marinas y costeras son protegidos, vigilados y dotados de recursos de forma efectiva y equitativa para proporcionar valiosos beneficios directos e indirectos para la sociedad”

<b>Sub-Resultado Global:</b> <b>3.2:</b>	La gestión de ecosistemas productivos es optimizada para suministrar en forma sostenible bienes y servicios que aborden los retos de la sociedad, como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico y social.
---	--

- El sub-resultado no puede tener la gestión como el fin.
- Ecosistemas productivos es difícil de entender; No se trata de gestión de ecosistema productivo sino algo más amplio, como la gestión del paisaje o de una cuenca.
- Management y manejo/gestión
- Paisaje es más integral
- Hay que hablar de ecosistemas para guardar coherencia con el resultado
- Ecosistemas “productivos”?
- No es la gestión el fin, el fin es el ecosistema
- Se sugiere cambiar gestión por manejo
- No se trata de gestión de ecosistema productivo sino algo más amplio, como la gestión del paisaje o de una cuenca
- Paisajes naturales y culturales son gestionados de forma eficiente.
- La gestión de paisajes naturales “marinos y terrestres”
- No hay una claridad sobre qué es seminatural.
- Mostrar la contribución del programa 2017-2020 a los ODS. Se requiere una lectura transversal para que se pueda evidenciar el tema de equidad.
- El tema de protección per sé implica la generación de capacidades, la administración.
- No debería existir las áreas intactas o semi naturales. Estamos hablando de paisajes... son manejo de sistemas.
- Se podría cambiar los resultados, porque no tenemos claridad sobre los objetivos. Necesitamos hablar de ecosistemas.
- Se tiene que mantener la consistencia de lenguaje ente resultado y subresultados.
- Se menciona que tenemos una discusión sobre los resultados y subresultados, porque se habla de evidenciar y aportar en la disminución del riesgo.

- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Paisajes naturales y culturales marinos y terrestres se gestionan de forma eficiente para suministrar bienes y servicios que ayudan a enfrentar retos de la sociedad como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y de manera sostenible”

<b>Sub-Resultado 3.3:</b>	<b>Global</b>	Paisajes marinos y terrestres degradados son restaurados en forma efectiva y equitativa para abordar directamente retos importantes de la sociedad, incluyendo cambio climático, seguridad alimentaria y desarrollo económico y social.
---------------------------	---------------	---

- Vincular a una meta(s) (como la meta de Bonn/y las metas Aichi); forma pragmática de cómo medir
- Discusión de qué abarca/es la restauración? Es un abanico de acciones:
  - Restauración: con especies exóticas? O sólo especies nativas? Debería ser con especies nativas.
  - Mantener la base de las especies nativos, aunque con diversos objetivos.
  - Reconvertir a sus estados iniciales;
  - Promover el enfoque de “Forest Landscape Restoration” que a más de tener un enfoque de paisaje, también incluye enfoque productivo también.
  - Restaurar las funciones ecológicas de un ecosistema
  - Difícil de restaurar las funciones ecológicas, además de que los costos pueden ser bastante altos.
  - No sólo considerar la restauración para áreas que están protegidas, sino para el uso productivo.
  - Temas de participación que son cruciales en estos procesos de restauración
- El fin no es la restauración, sino el medio para tener ecosistemas saludables y sus bienes y SSEE
- Indicador a desarrollarse debe medir los bienes y SSEE más que el área del ecosistema restaurada.
- Vincular a una meta (como la meta de Bonn/y las metas Aichi).
- Uso de palabras orientadas a “negocio”, productivo; tener cuidado en cuanto al discurso que estamos usando; cambiar por ej. rentable por sostenible.
- Cómo definir lo equitativo...justo o igualitario; peso más grande a ciertos grupos.
- Beneficio de este foro: se escuchan estas discusiones conceptuales.
- Áreas protegidas no aparece en ningún grupo de forma explícita; aquí se habla de paisajes o ecosistemas (“lo que no está escrito, no existe”)
- Semántica se ha discutido mucho en los grupos.
- En temas de gobernanza, no aparecen temas de áreas protegidas.
- No se incluyen de forma explícita el tema de estuarios (subestimación de algunos temas como por ej. lo marino).
- Para quien está dirigido? Target de estos sub-resultados: lenguaje que puede ser muy complejo.
- Conexión con los diversos componentes → homogeneizar temas de incidencia no se trató en temas de gobernanza y sí se mencionan.

- Cuidado con las palabras que utilizamos, y la redacción: por ej. ecosistemas de por sí ya generan bienes y SSEE... no sólo si se hacen estas acciones adicionales.
- De lo concreto a lo “imposible”; tendencia de grupo 2 y 3; empezamos con qué territorio estamos gestionando, y suena excelente, pero difícil de lograr.
- Aterrizar esto, desde lo global, hasta lo regional, y a lo local → dar ése orden (considerando también en el contexto diverso en la región).
- Posible separar el tema de marino y terrestre? evaluar al momento de redactar.
- Soluciones basadas en la Naturaleza, también se incluyen temas beneficios humanos, van en contra de los objetivos de la conservación.
- Documento con una traducción pésima; no se merecen como participantes.
- Una mezcla de conceptos; paisajes, ecosistemas, etc.
- Cambio de necesidades → Seguridad y soberanía alimentaria e hídrica (seguridad es un concepto obsoleto). Armonizar los resultados.
- Los retos de la sociedad; que deberá enfrentar la sociedad.
- No hablar de áreas intactas, sino naturales.
- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Paisajes marinos y terrestres degradados son restaurados de forma participativa y equitativa para alcanzar las metas de Aichi y el desafío de Bonn.

## ANEXOS

Mociones Identificadas	Congreso Mundial de la Naturaleza de UICN – Hawai 2016
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proponer que los procesos de generación de conocimiento de UICN utilicen la mayor cantidad de información existente a nivel nacional proveniente de todas las fuentes a través de una plataforma nacional de información (U. de Chilecito, Patagonia Natural, BirdLife International)</li> <li>• Moción de Cooperación entre UICN e IPBES como seguimiento a la Moción del Congreso de Jeju (IAVH)</li> <li>• Riesgos e Impactos de las grandes obras de infraestructura por parte de las Instituciones Financieras, incluidos el sistema de salvaguardas o la falta de ellas (FARN)</li> <li>• Que los países miembros de UICN presenten sus planes de adaptación al cambio climático basadas en Ecosistemas (Fundación O Boticario)</li> <li>• Promover desde UICN la coordinación de actividades transfronterizas a fin de priorizar la conservación de la biodiversidad y la gestión de riesgos en la Cuenca del Plata (Cultura Ambiental, Moisés Bertoni, Guyrá, Nativa, Fundación Humedales)</li> <li>• Moción para favorecer la conservación privada en Sudamérica realizando recomendaciones a los países para incorporar la conservación privada en sus sistemas nacionales de Áreas Protegidas fomentando su creación y gestión (Fundación Hábitat y Desarrollo)</li> <li>• Inclusión de Gobiernos Locales como categoría (no se incluye proponente)</li> </ul>

- Revisar la Moción presentada por el Gobierno de Ecuador (Gobierno de Ecuador)

## Actividades Identificadas Congreso Mundial de la Naturaleza de UICN – Hawai 2016

- La ruta para alcanzar las Metas de Aichi para conservación de Áreas Marinas – el caso del Sub-Sistema de Áreas Marinas Protegidas de Colombia (INVEMAR)
- Áreas Costeras Marinas de Sudamérica: dónde estamos? Cómo estamos? Qué falta? – vinculación con las Metas de Aichi (FARN, CEDEPESCA, FPN)
- Abordaje de la Problemática de las grandes cuencas de Sudamérica (FARN)
- Adaptación al cambio climático basada en ecosistemas – presentación de casos mundiales y planes de adaptación (F. o Boticario, Instituto de Montaña)
- Impactos de las grandes obras de infraestructura por parte de las Instituciones Financieras, incluidos el sistema de salvaguardas o la falta de ellas (FARN)
- Metodología (marco de trabajo) para valoración de beneficios sociales y económicos de las áreas protegidas – incluidas reservas privadas (F. o Boticario)
- Extractivismo y consentimiento libre previo e informado en áreas protegidas y conservadas: protocolos bioculturales comunitarios como una herramienta para la reafirmación de derechos de pueblos indígenas y comunidades locales (FARN)

## Listas de Participantes

### Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza

Organización	País	Nombre	E-Mail
Fundación Hábitat y Desarrollo	Argentina	Gustavo Aparicio	<a href="mailto:gustavo@habitatydesarrollo.org.ar">gustavo@habitatydesarrollo.org.ar</a>
Universidad Nacional de Chilecito	Argentina	Néstor Omar Bárbaro	<a href="mailto:nestoromarbarbaro@gmail.com">nestoromarbarbaro@gmail.com</a>
Fundación RIE	Argentina	Amanda Bertolutti	<a href="mailto:bertolutti@yahoo.com">bertolutti@yahoo.com</a>
Fundación Patagonia Natural	Argentina	Guillermo Caille	<a href="mailto:gcaille2003@yahoo.com.ar">gcaille2003@yahoo.com.ar</a>
Centro Desarrollo y Pesca Sustentable – CEDEPESCA	Argentina	Alejandra María Cornejo	<a href="mailto:alejandra.cornejo@cedepesca.net">alejandra.cornejo@cedepesca.net</a>
Fundación Biodiversidad	Argentina	Obdulio Menghi	<a href="mailto:omenghi@fibertel.com.ar">omenghi@fibertel.com.ar</a>
WCS Associação Conservação da Vida Silvestre	Brasil	Carlos Durigan	<a href="mailto:cdurigan@wcs.org">cdurigan@wcs.org</a>
Jardim Botânico de Rio de Janeiro	Brasil	Eline Martins	<a href="mailto:eline@cncflora.net">eline@cncflora.net</a>
Fundación ProAves de Colombia	Colombia	Luis Felipe Barrera	<a href="mailto:lfbarrera@gmail.com">lfbarrera@gmail.com</a>
Instituto Alexander von Humboldt	Colombia	Ana María Hernández	<a href="mailto:ahernandez@humboldt.org.co">ahernandez@humboldt.org.co</a>
Corporación Ecovera	Colombia	Fabian Navarrete Le Bas	<a href="mailto:navarrete.fabian@ecoversa.org">navarrete.fabian@ecoversa.org</a>
Fundación para la Conservación del Patrimonio Natural - Biocolombia	Colombia	Heliodoro Sánchez	<a href="mailto:heliosanchez@outlook.com">heliosanchez@outlook.com</a>

Centro de Educación y Promoción Popular – CEPP	Ecuador	Stephanie Arellano	<a href="mailto:stephanie.arellano@ceppecuador.org">stephanie.arellano@ceppecuador.org</a>
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Johanna Carrión	<a href="mailto:johanna.carrión@fcdarwin.org.ec">johanna.carrión@fcdarwin.org.ec</a>
Fundación Herpetológica Gustavo Orcés	Ecuador	Katty Garzón	<a href="mailto:kgarzon@vivarium.org.ec">kgarzon@vivarium.org.ec</a>
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Patricia Jaramillo	<a href="mailto:patricia.jaramillo@fcdarwin.org.ec">patricia.jaramillo@fcdarwin.org.ec</a>
Asociación Guyra Paraguay Conservación de Aves	Paraguay	Maria Pizzurno	<a href="mailto:ccipizzu2@gmail.com">ccipizzu2@gmail.com</a>
Vida Silvestre Uruguay	Uruguay	Cecilia Suárez-Pirez	<a href="mailto:ceciliasuarezp@gmail.com">ceciliasuarezp@gmail.com</a>
PROVITA	Venezuela	Bibiana Sucre	<a href="mailto:bsucre@provitaonline.org">bsucre@provitaonline.org</a>

Parque Nacional Galápagos	Ecuador	Jorge Carrión	<a href="mailto:jcarrión@galapagos.gob.ec">jcarrión@galapagos.gob.ec</a>
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Gustavo Iturralde	<a href="mailto:gustavo.iturralde@ambiente.gob.ec">gustavo.iturralde@ambiente.gob.ec</a>
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Pilar Solís	<a href="mailto:del Pilar.solis@ambiente.gob.ec">del Pilar.solis@ambiente.gob.ec</a>
Ministerio de Relaciones Exteriores	Ecuador	Michelle Valdivieso	<a href="mailto:asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec">asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec</a>

CELAC	Regional	Carolina Lara	<a href="mailto:carolinalara@gmail.com">carolinalara@gmail.com</a>
BIRDLIFE International (Américas)	Regional	Amiro Pérez	<a href="mailto:Amiro.Perez-Leroux@birdlife.org">Amiro.Perez-Leroux@birdlife.org</a>

Comisión-WCPA		Ernesto Enkerlin	<a href="mailto:enkerlin@gmail.com">enkerlin@gmail.com</a>
Comisión - SSC		José F. González-Maya	<a href="mailto:jfgonzalezmaya@gmail.com">jfgonzalezmaya@gmail.com</a>
Comisión - CEC		Ana Julia Gómez	<a href="mailto:educacionareasprotegidas@gmail.com">educacionareasprotegidas@gmail.com</a>
UICN-Sede (Resource Person)		Stephen Edwards	<a href="mailto:steve.edwards@iucn.org">steve.edwards@iucn.org</a>
UICN-Sede (Resource Person)		Trevor Sandwith	<a href="mailto:Trevor.SANDWITH@iucn.org">Trevor.SANDWITH@iucn.org</a>
UICN-Brasil (Co-Facilitador)		Miguel Moraes	<a href="mailto:Miguel.MORAES@iucn.org">Miguel.MORAES@iucn.org</a>
UICN-Sur (Co-Facilitador)		Arturo Mora	<a href="mailto:Arturo.MORA@iucn.org">Arturo.MORA@iucn.org</a>

## Componente 2 – Gobernanza

## Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza

Nombre	Organización	Email
Eric Horstman	Fundación Pro-Bosque	<a href="mailto:horstman.eric2@gmail.com">horstman.eric2@gmail.com</a>
Andrea Michelson	Comisión-CEM	<a href="mailto:andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar">andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar</a>
Alexandra Reyes	Cancillería Ecuador	<a href="mailto:asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec">asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec</a>
Braulio Buendia	Eco Redd	<a href="mailto:brauliobpe@yahoo.com">brauliobpe@yahoo.com</a>

Carlos Koury	Instituto de Conservação e Desenvolvimento Sustentável do Amazonas - IDESAM	<a href="mailto:carlosgabriel@idesam.org.br">carlosgabriel@idesam.org.br</a>
Carmela Landeo	Patronato de la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochas	<a href="mailto:clandeo@patronatorpnyc.org">clandeo@patronatorpnyc.org</a>
Claudio Maretti	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodivers	<a href="mailto:claudio.maretti.icmbio@gmail.com">claudio.maretti.icmbio@gmail.com</a>
Diego Aragón	Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi	<a href="mailto:diegoa1971@gmail.com">diegoa1971@gmail.com</a>
Robert Hofstede	Corporación para la investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales - ECOPAR	<a href="mailto:direccion@ecopar.org.ec">direccion@ecopar.org.ec</a>
Daniel Jacquet	Fundación Moises Bertoni	<a href="mailto:djacquet@mbertoni.org.py">djacquet@mbertoni.org.py</a>
Doris Cordero	UICN-Sur	<a href="mailto:doris.cordero@iucn.org">doris.cordero@iucn.org</a>
Ernesto Martínez	ECOLEX	<a href="mailto:emartinez@ecolex-ec.org">emartinez@ecolex-ec.org</a>
Emilio Cobo	UICN-Sur	<a href="mailto:emilio.cobo@iucn.org">emilio.cobo@iucn.org</a>
Fabiano Silva	Fundação Vitória Amazônica	<a href="mailto:fabiano@fva.org.br">fabiano@fva.org.br</a>
Guillermo Rudas	Instituto para el Desarrollo Sostenible QUINAXI	<a href="mailto:g.rudas@outlook.com">g.rudas@outlook.com</a>
Gabriela Burnett	UICN-Sur	<a href="mailto:gabriela.burnett@iucn.org">gabriela.burnett@iucn.org</a>
Ivan Arnold T	Naturaleza, Tierra y Vida	<a href="mailto:ivanarnoldt@gmail.com">ivanarnoldt@gmail.com</a>
José Campot	Cultura Ambiental	<a href="mailto:jeckalfa@gmail.com">jeckalfa@gmail.com</a>
Jenny Gruenberger	Consejero	<a href="mailto:jennygruenberger@gmail.com">jennygruenberger@gmail.com</a>
Jaime Nalvarte Armas	Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral - AIDER	<a href="mailto:jnalvarte@aider.com.pe">jnalvarte@aider.com.pe</a>
Karen Podvin	UICN-Sur	<a href="mailto:karen.podvin@iucn.org">karen.podvin@iucn.org</a>
Luiz Merico	UICN-Brasil	<a href="mailto:Luiz.MERICO@iucn.org">Luiz.MERICO@iucn.org</a>
Luz Marina Mantilla	Instituto Sinchi	<a href="mailto:luzmarmantilla@sinchi.org.co">luzmarmantilla@sinchi.org.co</a>
Marianela Curi	Fundación Futuro Latinoamericano - FFLA	<a href="mailto:mcuri@ffla.net">mcuri@ffla.net</a>
Gonzalo Andrade	Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales - ACCEFYN	<a href="mailto:mgandradec@unal.edu.co">mgandradec@unal.edu.co</a>
María Pinilla Vargas	Fundación Humedales	<a href="mailto:mpinilla@fundacionhumedales.org">mpinilla@fundacionhumedales.org</a>
Patricia I. Fernández-Dávila M	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales - Cordillera Azul- CIMA	<a href="mailto:pfernandezdavila@cima.org.pe">pfernandezdavila@cima.org.pe</a>
Saraswati Rodríguez	Corporación Grupo Randi Randi	<a href="mailto:saraswatirodriguez@yahoo.com">saraswatirodriguez@yahoo.com</a>
Yendery Cerda	Comité Nacional pro Defensa de la Fauna y Flora - CODEFF	<a href="mailto:ycerda.directorio@codeff.cl">ycerda.directorio@codeff.cl</a>

## Fotografías

### Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza





## Componente 2 – Gobernanza



## Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza





## Foro Sudamericano de Conservación

### Formato de Reporte para Sistematizar las Discusiones sobre Temas Prioritarios para el Plan de Trabajo de UICN-Sur (2017- 2020)

Sesión Técnica del 1 Septiembre 2015 – 14h30-17h30 y Sesión en Plenaria del 2 Septiembre 2015 - 08h00-10h00 (Hotel Marriot - Quito, Ecuador)

Preparado por A. Mora en base a los documentos enviados por K. Podvin (Componente3), M. Cerra/S. Garrido (Componente 2) y A. Mora/M. Moraes (Componente 1)

Quito, Septiembre 12 del 2015

#### Área de Programa 1

#### Valorar y Conservar la Naturaleza

Nombre de la Sistematizadora: Stephanie Arellano (CEPP – Ecuador)

Nombre de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Arturo Mora (UICN-Sur) y Miguel Moraes (UICN-Brasil)

Personal Técnico de la Sede de UICN: Trevor Sandwith y Stephen Edwards

- Se considera que los temas indicados en esta Área de Programa tienen una vinculación con las otras Áreas.
- Se recomienda revisar estos temas con los obtenidos en las otras sesiones técnicas.

#### Sub-Resultado Global 1.1

Se dispone de conocimientos verosímiles y confiables para valorar y conservar la biodiversidad, lo que lleva al desarrollo de mejores políticas y acciones en el campo

- Listas rojas nacionales y regionales: ampliación taxonómica, capacitación, comunicación, difusión (acceso y creación de plataformas) y articulación con el Gobierno para la toma de decisiones, proyectos, planes.
- Lista Roja ecosistemas: desarrollo, integración de actores clave, comunicación y difusión.
- Marco gobernanza: Incluir los servicios Ecosistémicos en el marco de gobernanza; así como difundir las herramientas y casos exitosos relacionados.

- Incorporación del cambio climático en la construcción de escenarios costeros y marinos en América Latina.
- Lista verde: fomentar que el documento sea una herramienta propositiva que fomente mejoras en la efectividad de la gestión.
- KBAs: desarrollo de lineamientos para aplicación del estándar KBA regional y nacional. Revisión de estándar para la inclusión de corredores de conservación continentales, marinos y especies endémicas.
- Inclusión y gestión de conocimientos y saberes de los pueblos originarios, asegurando la incidencia en políticas y prácticas efectivas.
- Planeta protegido: Fortalecer el proceso de compilación y uso de la información, incluyendo las diferentes formas de gestión y conservación. Ejemplo: áreas públicas y privadas.
- Garantizar la equidad de género en las diferentes acciones de conservación de la naturaleza.
- Evaluación del estado de conservación de las zonas de amortiguamiento de las áreas protegidas y gestión del conocimiento disponible.
- Conservación de recursos dulce-acuícolas.

<b>Sub-Resultado Global 1.2</b>	Ejecución y aplicación acelerada de políticas mejoradas para la valoración y conservación de la biodiversidad, que llevan a acciones para lograr la conservación de la biodiversidad
---------------------------------	--

- Generar capacidades para que los miembros de la UICN mejoren su incidencia en los “decisiones”.
- Impulsar el cumplimiento de las leyes nacionales y complementarlas con acciones (detectar nichos de corrupción a través de los miembros de la UICN).
- Fomentar el diálogo inter-generacional.
- Para América Latina, se debe incluir la valoración socio-económica y cultural para calcular el valor intrínseco.
- Promover el involucramiento de UICN y sus miembros con la Plataforma IPBES.

<b>Sub-Resultado Global1.3</b>	Mejorar el estatus de la biodiversidad protegiendo la diversidad genética, de especies y de ecosistemas
--------------------------------	---

- Redes de respuestas rápidas para especies amenazadas e invasoras.
- Análisis de riesgo para especies invasoras (incluidas marinas).
- Gestión y manejo del conocimiento para especies.
- Compensaciones ambientales (e incentivos) como herramientas.

- Iniciativamente SOS regional (incluido ordenamiento territorial).
- Análisis de impacto económico de especies invasoras (incluyendo el sector privado).
- Herramientas para zonificación de hábitats.
- Salvaguardias para especies (nivel global).

## Área de Programa 2

## Gobernanza efectiva y equitativa del uso de los Recursos Naturales

Nombres de los Sistematizadores: Ana de Pangracio (FARN) y Marcos Cerra/Sergio Garrido

Nombres de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Marcos Cerra y Sergio Garrido

Personal Técnico de la Sede de UICN: Gonzalo Oviedo

Miembro del Comité Ecuatoriano: Vincent Gravez (FFLA)

- Los participantes en el grupo de trabajo sobre Gobernanza efectiva y equitativa de los recursos naturales se mostraron unánimes al indicar que las propuestas a desarrollar en la región se hacían sobre un marco general ya que consideran que los Resultados y Sub-Resultados globales no están completamente definidos (ver propuestas sesión técnica día 1 del 31 de agosto de 2015).
- La información aquí presentada se hace tomando como referencia el Resultado global 2 que, si bien, debe ser completado con los aportes del Foro es suficientemente amplio como para englobar las respuestas.
- En la presentación de las propuestas hecha en este informe se ha hecho un esfuerzo de agrupar las propuestas en función de los Sub-Resultados para facilitar la sistematización y la identificación de aportes para que puedan ser modificados y adaptados a la región.
- Se indica un tema adicional a los Sub-Resultados propuestos en el actual Programa: que la gobernanza Interna de la UICN sur se fortalezca con el involucramiento de los miembros en la toma de decisiones y proyectos.

<b>Sub-Resultado Global 2.1</b>  <b>Y</b>	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en paisajes de conservación son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.
<b>Sub-Resultado Global 2.2</b>	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en zonas transfronterizas y zonas fuera de los límites de la jurisdicción nacional son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.

- Influir en una correcta implementación de las estrategias de biodiversidad con arreglo a las metas de Aichi, en un abordaje intersectorial del tema.
- Fortalecimiento a las comunidades locales/tradicionales para participar e incidir en los espacios de toma de decisiones en políticas públicas y programas de desarrollo.
- Identificar vacíos y generar propuestas de apoyo a los organismos regionales (OTCA, CAN, UNASUR, MERCOSUR) para incorporación de herramientas de conservación en sus decisiones sobre desarrollo.
- Gobernanza en ecosistemas acuáticos en áreas protegidas y de conservación para el aprovechamiento pesquero, mediante planes de manejo, por las comunidades locales.
- Fortalecimiento de capacidades con los diferentes actores involucrados en la gobernanza de las áreas de conservación y recursos naturales, en base a una conceptualización que incluya definiciones y principios adaptativos.
- Atender la problemática de la tenencia de la tierra (comunidades locales e indígenas), acceso a la justicia, consentimiento libre informado, acceso a la información.
- Promover la seguridad jurídica en tierras de libre disponibilidad del Estado a favor de comunidades locales organizadas, en zonas de prioridad para conservación en la Amazonia a fin de evitar conflictos de uso.
- Impulsar el reconocimiento de derechos de uso en zonas marino-costeras, y de aguas continentales a beneficio de comunidades (pesca-turismo) con aprovechamiento biodiversidad.
- Apoyar la Gobernanza para fortalecer la sostenibilidad de las áreas de conservación y recursos naturales, teniendo en cuenta a los principios de UICN, la legislación nacional, autoridades ambientales, gobiernos locales y comunidades locales, gobiernos propios, organizaciones ambientales, y principalmente a la población local que vive o depende del área conservada.
- Continuar el trabajo de apoyo de nuevos arreglos de la gobernanza de todos los tipos áreas protegidas y conservadas (diversidad – priorizar).
- Sistematización, criterios en distintos niveles y capacitación que generen la capacidad en actores clave sobre gobernanza en paisajes de conservación (según bioma, tipos de gobernanza, etc.).
- Garantizar la implementación de los derechos de tenencia de la pesca y acceso para actores dependientes de estos recursos.
- Fortalecer la implementación de principios y criterios de gobernanza con los miembros, la inclusión de nuevos actores: Gobiernos locales, Población Local, Territorios colectivos, Indígenas, en la unión.
- Resolución de conflictos ambientales, Participación de los actores involucrados y Gestión y toma de decisiones sobre el manejo del área protegida.
- Generar diálogos de saberes sobre los diferentes sistemas de gobernanza a nivel local, nacional y regional.

<b>Sub-Resultado Global 2.3:</b>	Herramientas y metodologías necesarias, son elaboradas, actualizadas y completadas para la evaluación de estructuras de gobernanza a todos los niveles.
----------------------------------	---

- Inspirar, motivar y capacitar a las nuevas generaciones para que ejerzan liderazgo ambiental y participen efectivamente en procesos de toma de decisión.
- Establecer un grupo de trabajo regional para avanzar en el aprendizaje, generar discusión, sistematización, intercambio de experiencias, dialogo de saberes para la gobernanza, en donde se involucre a constituyentes: Involucrar a los miembros, Comités Nacionales y Comisiones, etc.
- Impulsar inventarios, diagnósticos y estrategias en países sobre saneamiento de tenencia de territorios y tierras indígenas y comunitarias.
- Caracterización de gobernanza a diferentes niveles: comunidades indígenas, campesinas, gobiernos locales, manejo de áreas protegidas, áreas de conservación. Esto a través de estudios de caso.
- Sistematizar lecciones aprendidas de procesos de gobernanza ambiental y territorial en la región y generar mecanismos sencillos de acceso en redes y comunidades para su replicación, escalamiento que genere incidencia en las políticas públicas.
- Fortalecer el enfoque de género no solo en participación sino en una efectiva toma de decisiones y participación de los beneficios que se desprenden de la gobernanza de recursos naturales.
- Difundir metodologías de evaluación de sistemas de gobernanza de recursos naturales para realización de pilotos con miembros UICN en América del Sur.
- Recopilando las diferentes experiencias de gobernanza, identificando la sinergia entre los diferentes productos que tiene UICN, aplicando a la Gobernanza.
- Implementar el modelo en el territorio articulándose a la realidad local.

<b>Área de Programa 3</b>	<b>Aplicar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de la sociedad.</b>
---------------------------	--

Nombres de los Sistematizadores: Gabriela Burnett, Emilio Cobo y Karen Podvin

Nombre de la Coordinadora de la Sesión Técnica: Doris Cordero (con apoyo de Karen Podvin, Luiz Merico, Emilio Cobo y Gabriela Burnett)

Miembros del Comité Ecuatoriano: Marianela Curi (FFLA) y Robert Hofstede (ECOPAR)

- Los participantes proponen un Resultado 4 adicional dentro (para los cuales se leen los Sub-Resultados descritos a continuación).
- El Resultado 4 leería: “Los actores sociales relevantes (comunidades locales, pueblos indígenas, academia, gobiernos, empresas, sindicatos de trabajadores, campesinos...) reconocen, valorizan e incorporan las contribuciones de la naturaleza en decisiones, planes, programas y acciones”
  - **Sub-Resultado 4.1:** Planes nacionales de adaptación al cambio climático incorporan de manera explícita a los ecosistemas y servicios.
  - **Sub-Resultado 4.2:** Estrategias de generación de trabajo (empleo y otras) incorporan de manera explícita y su conservación.
  - **Sub-Resultado 4.3:** Los movimientos más relevantes de la sociedad (campesinos, sin tierra, grupos religiosos, de sindicatos de trabajadores) incorporan a ecosistemas y sus servicios en sus estrategias y re-vindicaciones.
  - **Sub-Resultado 4.4:** Los sectores económicos (empresas, reguladores, gobierno, trabajadores, etc.) que se dedican en temas relevantes (producción de alimentos, energía, oferta de agua, transporte y comunicaciones, etc.) incorporan de manera explícita a los ecosistemas y sus servicios en sus estrategias.

<b>Sub-Resultado Global 3.1</b>	Áreas intactas y seminaturales terrestres, de aguas interiores, marinas y costeras que proporcionan valiosos beneficios directos para la sociedad son protegidas, vigiladas y dotadas de recursos de forma efectiva y equitativa.
---------------------------------	---

- **El grupo propuso el siguiente texto par el sub-resultado 3.1: Ecosistemas terrestres, de aguas interiores y subterráneas, marinas y costeras son protegidos, vigilados y dotados de recursos de forma efectiva y equitativa para proporcionar valiosos beneficios directos e indirectos para la sociedad.**
- Fortalecer la colaboración o comunidad de práctica en la Red de la UICN para el intercambio de información, experiencias, gestión de conocimiento, generación de capacidades (Compromiso de las organizaciones miembro a través de un plan de acción).
- Trabajar para la gestión de ecosistemas y cuencas transfronterizas. (Cuenca del río de la Plata, Amazonas, etc.) incluyendo la evaluación de las fuentes de agua, de los acuíferos (ejemplo, Proyecto BRIDGE, con recursos de COSUDE (Titicaca, Zarumilla, Catamayo – Chira, y la frontera Colombia-Ecuador).
  - Identificar oportunidades de trabajo conjunto.
  - Identificar potenciales aliados de la UICN y otros para el trabajo de trabajo transfronterizo.
- Incidir en los gobiernos para aplicar el concepto de infraestructura verde en las estrategias de adaptación.
- Plataformas para intercambios de experiencias.
- Metodologías y manuales.
- Casos pilotos con gobiernos locales.
- Escalar para políticas nacionales.
- Acciones – Incidencias.
- Identificar proyectos/iniciativas que reúnan las características de proporcionar beneficios directos e indirectos de manera eficiente y equitativa y difundirlos.

- Considerar al sector empresarial y productivo.
- Difundirlas a nivel de la Unión.
- Incidir para que las iniciativas consideren la proporción de beneficios directos e indirectos de manera eficiente y equitativa (continuación del anterior, pero a nivel global).

<b>Sub-Resultado Global 3.2</b>	La gestión de ecosistemas productivos es optimizada para suministrar en forma sostenible bienes y servicios que aborden los retos de la sociedad, como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico y social.
---------------------------------	--

- **El grupo propuso el siguiente texto par el sub-resultado 3.2: Paisajes naturales y culturales marinos y terrestres se gestionan de forma eficiente para suministrar bienes y servicios que ayudan a enfrentar retos de la sociedad como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y de manera sostenible.**
- Línea base: Paisajes naturales e intervenidos, Mapas de vacíos, riesgos de desastres, cambio climático, recursos hídricos, etc.
- Análisis y sistematización de buenos ejemplos: aspectos técnicos, ecológicos, legales, institucionales, financieros, socio-culturales etc. Recoge las lecciones y experiencia que hacen los miembros.
- Diagnóstico de la provisión de bienes y servicios: analizar cómo los bienes y servicios ambientales contribuyen a los retos.
- Comunicación y gestión del conocimiento: información interna de UICN y hacia los actores.
- Desarrollo de soluciones: Producir herramientas, instrumentos, metodologías, capacitaciones.
- Incidencia en política pública y planes de uso del suelo, ordenamiento territorial, a diferentes escalas y en diferentes sectores productivos, incluyendo proyectos de desarrollo público y privados.
- Monitoreo: efectividad de las acciones en términos de bienes y servicios ambientales, distribución de beneficios, manejo adaptativo.

<b>Sub-Resultado Global 3.3</b>	La gestión de ecosistemas productivos es optimizada para suministrar en forma sostenible bienes y servicios que aborden los retos de la sociedad, como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico y social.
---------------------------------	--

- **El grupo propuso el siguiente texto par el sub-resultado 3.3: Paisajes marinos y terrestres degradados son restaurados de forma participativa y equitativa para alcanzar los ODS, las Metas de Aichi y el desafío de Bonn.**
- Identificar y priorización de áreas a restaurar:
  - Identificar los motores que llevan a la degradación.
  - Hacer énfasis en la restauración de zonas de recargas de acuíferos.
  - Especies óptimas para restaurar (especies nativas).
- Mejorar el conocimiento acerca de la restauración.



- Comunicar y difundir la importancia de la restauración.
- Reforzar el marco legal.
- Políticas públicas y actores locales.
- Mecanismos para la el financiamiento de la restauración:
  - PSA, ej. tasas de uso del agua, compensaciones, incentivos por conservar áreas naturales y restauradas.
  - Bienes y servicios son pagados por los usuarios de forma proporcional al uso y capacidad de pago.
  - Desincentivar a la degradación.
  - Crear acuerdos locales de cooperación.
  - Fondos obtenidos de sanciones a la restauración.
  - Promover certificación de producción / consumo responsable.
- Participación (énfasis de la restauración desde las comunidades).
- Restauración de áreas naturales alrededor de las ciudades.
- Restauración de paisajes productivos.
- Impulsar el desarrollo de productos y servicios para la restauración (viveros, banco semillas en el marco de alternativas productivas sostenibles).
- Monitoreo; evitar las fugas.

## ANEXOS

### Listas de Participantes

#### Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza

Organización	País	Nombre	E-Mail
Fundación Hábitat y Desarrollo	Argentina	Gustavo Aparicio	<a href="mailto:gustavo@habitatydesarrollo.org.ar">gustavo@habitatydesarrollo.org.ar</a>
Universidad Nacional de Chilecito	Argentina	Néstor Omar Bárbaro	<a href="mailto:nestoromarbarbaro@gmail.com">nestoromarbarbaro@gmail.com</a>
Fundación RIE	Argentina	Amanda Bertolutti	<a href="mailto:bertolutti@yahoo.com">bertolutti@yahoo.com</a>
Fundación Patagonia Natural	Argentina	Guillermo Caille	<a href="mailto:gcaille2003@yahoo.com.ar">gcaille2003@yahoo.com.ar</a>
Centro Desarrollo y Pesca Sustentable – CEDEPESCA	Argentina	Alejandra María Cornejo	<a href="mailto:alejandra.cornejo@cedepesca.net">alejandra.cornejo@cedepesca.net</a>
Fundación Biodiversidad	Argentina	Obdulio Menghi	<a href="mailto:omenghi@fibertel.com.ar">omenghi@fibertel.com.ar</a>
WCS Associação Conservação da Vida Silvestre	Brasil	Carlos Durigan	<a href="mailto:cdurigan@wcs.org">cdurigan@wcs.org</a>
Jardim Botânico de Rio de Janeiro	Brasil	Eline Martins	<a href="mailto:eline@cncflora.net">eline@cncflora.net</a>
Fundación ProAves de Colombia	Colombia	Luis Felipe Barrera	<a href="mailto:lfbarrera@gmail.com">lfbarrera@gmail.com</a>
Instituto Alexander von Humboldt	Colombia	Ana María Hernández	<a href="mailto:ahernandez@humboldt.org.co">ahernandez@humboldt.org.co</a>
Corporación Ecovera	Colombia	Fabian Navarrete Le Bas	<a href="mailto:navarrete.fabian@ecoversa.org">navarrete.fabian@ecoversa.org</a>

Fundación para la Conservación del Patrimonio Natural - Biocolombia	Colombia	Heliodoro Sánchez	<a href="mailto:heliosanchez@outlook.com">heliosanchez@outlook.com</a>
Centro de Educación y Promoción Popular – CEPP	Ecuador	Stephanie Arellano	<a href="mailto:stephanie.arellano@ceppecuador.org">stephanie.arellano@ceppecuador.org</a>
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Johanna Carrión	<a href="mailto:johanna.carrión@fcdarwin.org.ec">johanna.carrión@fcdarwin.org.ec</a>
Fundación Herpetológica Gustavo Orcés	Ecuador	Katty Garzón	<a href="mailto:kgarzon@vivarium.org.ec">kgarzon@vivarium.org.ec</a>
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Patricia Jaramillo	<a href="mailto:patricia.jaramillo@fcdarwin.org.ec">patricia.jaramillo@fcdarwin.org.ec</a>
Asociación Guyra Paraguay Conservación de Aves	Paraguay	Maria Pizzurno	<a href="mailto:ccipizzu2@gmail.com">ccipizzu2@gmail.com</a>
Vida Silvestre Uruguay	Uruguay	Cecilia Suárez-Pirez	<a href="mailto:ceciliasuarezp@gmail.com">ceciliasuarezp@gmail.com</a>
PROVITA	Venezuela	Bibiana Sucre	<a href="mailto:bsucre@provitaonline.org">bsucre@provitaonline.org</a>

Parque Nacional Galápagos	Ecuador	Jorge Carrión	<a href="mailto:jcarrión@galapagos.gob.ec">jcarrión@galapagos.gob.ec</a>
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Gustavo Iturralde	<a href="mailto:gustavo.iturralde@ambiente.gob.ec">gustavo.iturralde@ambiente.gob.ec</a>
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Pilar Solís	<a href="mailto:del Pilar.solis@ambiente.gob.ec">del Pilar.solis@ambiente.gob.ec</a>
Ministerio de Relaciones Exteriores	Ecuador	Michelle Valdivieso	<a href="mailto:asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec">asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec</a>

CELAC	Regional	Carolina Lara	<a href="mailto:carolinalara@gmail.com">carolinalara@gmail.com</a>
BIRDLIFE International (Américas)	Regional	Amiro Pérez	<a href="mailto:Amiro.Perez-Leroux@birdlife.org">Amiro.Perez-Leroux@birdlife.org</a>

Comisión-WCPA		Ernesto Enkerlin	<a href="mailto:enkerlin@gmail.com">enkerlin@gmail.com</a>
Comisión - SSC		José F. González-Maya	<a href="mailto:jfgonzalezmaya@gmail.com">jfgonzalezmaya@gmail.com</a>
Comisión - CEC		Ana Julia Gómez	<a href="mailto:educacionareasprotegidas@gmail.com">educacionareasprotegidas@gmail.com</a>
UICN-Sede (Resource Person)		Stephen Edwards	<a href="mailto:steve.edwards@iucn.org">steve.edwards@iucn.org</a>
UICN-Sede (Resource Person)		Trevor Sandwith	<a href="mailto:Trevor.SANDWITH@iucn.org">Trevor.SANDWITH@iucn.org</a>
UICN-Brasil (Co-Facilitador)		Miguel Moraes	<a href="mailto:Miguel.MORAES@iucn.org">Miguel.MORAES@iucn.org</a>
UICN-Sur (Co-Facilitador)		Arturo Mora	<a href="mailto:Arturo.MORA@iucn.org">Arturo.MORA@iucn.org</a>

## Componente 2 – Gobernanza

Organización	País	Nombre	E-Mail
Fundación Ambiente y Recursos Naturales	Argentina	Ana Di Pangraccio	<a href="mailto:adipangraccio@farn.org.ar">adipangraccio@farn.org.ar</a>
Fundación para la Conservación y el Uso Sustentable de los Humedales	Argentina	Claudio Baigun	<a href="mailto:cbaigun@gmail.com">cbaigun@gmail.com</a>
Asociación para la Conservación, Investigación de la Biodiversidad y el Desarrollo Sostenible - SAVIA	Bolivia	Carmen Miranda	<a href="mailto:carmen.miranda@saviabolivia.org">carmen.miranda@saviabolivia.org</a>
Liga de Defensa del Medio Ambiente - LIDEMA	Bolivia	Rodrigo Daniel Virreira	<a href="mailto:danyvirreira@gmail.com">danyvirreira@gmail.com</a>
Fundação Museu do Homem Americano - FUNDHAM	Brasil	Luiza Beth Nunes Alonso.	<a href="mailto:lualonso@ucb.br">lualonso@ucb.br</a>

Instituto O Direito por um Planeta Verde	Brasil	Silvia Cappelli	<a href="mailto:silvia.cappelli@gmail.com">silvia.cappelli@gmail.com</a>
Comité Brasileño	Brasil	Eduardo Wendling	<a href="mailto:eduardo.wendling@gmail.com">eduardo.wendling@gmail.com</a>
Fundación Natura	Colombia	Elsa Matilde Escobar	<a href="mailto:elsamescobar@natura.org.co">elsamescobar@natura.org.co</a>
Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt	Colombia	Ana María Hernandez	<a href="mailto:ahernandez@humboldt.org.co">ahernandez@humboldt.org.co</a>
Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras José Benito Vives de Andreis - INVEMAR	Colombia	Francisco Armando Arias Isaza	<a href="mailto:francisco.arias@invemar.org.co">francisco.arias@invemar.org.co</a>
Centro de Educación y Promoción Popular - CEPP	Ecuador	Isabel Endara	<a href="mailto:isaendara@hotmail.com">isaendara@hotmail.com</a>
Corporación de Gestión y Derecho Ambiental - ECOLEX	Ecuador	José Luis Freire	<a href="mailto:jlfreire@ecolex-ec.org">jlfreire@ecolex-ec.org</a>
Corporación de Gestión y Derecho Ambiental - ECOLEX	Ecuador	Ernesto Martínez	<a href="mailto:emartinez@ecolex-ec.org">emartinez@ecolex-ec.org</a>
Corporación Grupo Randi Randi	Ecuador	Susan Poats	<a href="mailto:svpoats@gmail.com">svpoats@gmail.com</a>
Corporación para la investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales - ECOPAR	Ecuador	Didier Sánchez	<a href="mailto:sanchezdidier@hotmail.com">sanchezdidier@hotmail.com</a>
Fundación Futuro Latinoamericano - FFLA	Ecuador	Vincet Gravez	<a href="mailto:vincent.gravez@ffla.net">vincent.gravez@ffla.net</a>
Fundación para el Desarrollo de Alternativas Comunitarias de Conservación del Trópico - ALTROPICO	Ecuador	Santiago Levy	<a href="mailto:coopdescarchi@gmail.com">coopdescarchi@gmail.com</a>
Fundación Herpetológica Gustavo Orces	Ecuador	María Elena Barragán	<a href="mailto:malenairka@pontonet.ec">malenairka@pontonet.ec</a>
Asociación Amazónicas por la Amazonía - AMPA	Perú	Karina Pinasco Vela	<a href="mailto:k.pinasco@ampaperu.info">k.pinasco@ampaperu.info</a>
Fondo Nacional para Areas Naturales Protegidas por el Estado -PROFONANPE	Perú	Humberto Cabrera	<a href="mailto:hcabrera@profonanpe.org.pe">hcabrera@profonanpe.org.pe</a>
Instituto de Montaña	Perú	Vidal Rondan	<a href="mailto:vrondan@mountain.org">vrondan@mountain.org</a>
Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente	Uruguay	Rossana Berrini	<a href="mailto:rosanaberrini@gmail.com">rosanaberrini@gmail.com</a>
UICN-Sede	Suiza	Gonzalo Oviedo	<a href="mailto:Gonzalo.Oviedo@iucn.org">Gonzalo.Oviedo@iucn.org</a>
UICN-SUR	Ecuador	Marcos Cerra	<a href="mailto:Marcos.Cerra@iucn.org">Marcos.Cerra@iucn.org</a>
UICN-SUR	Ecuador	Sergio Garrido	<a href="mailto:Sergio.Garrido@iucn.org">Sergio.Garrido@iucn.org</a>

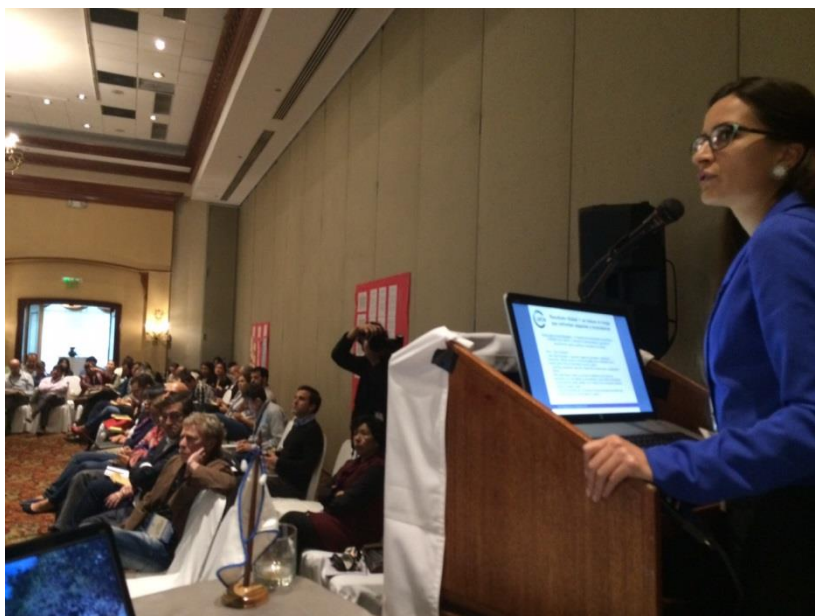
### Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza

Nombre	Organización	email
Eric Horstman	Fundación Pro-Bosque	<a href="mailto:horstman.eric2@gmail.com">horstman.eric2@gmail.com</a>
Alexandra Reyes	Cancillería Ecuador	<a href="mailto:asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec">asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec</a>
Andrea Michelson	Comisión-CEM	<a href="mailto:andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar">andrea.michelson@vidasilvestre.org.ar</a>
Braulio Buendia	Eco Redd	<a href="mailto:brauliobpe@yahoo.com">brauliobpe@yahoo.com</a>
Carmela Landeo	Patronato de la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochas	<a href="mailto:clandeo@patronatorpny.org">clandeo@patronatorpny.org</a>
Claudio Maretti	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodivers	<a href="mailto:claudio.maretti.icmbio@gmail.com">claudio.maretti.icmbio@gmail.com</a>
Daniel Jacquet	Fundación Moises Bertoni	<a href="mailto:djacquet@mbertoni.org.py">djacquet@mbertoni.org.py</a>

David Veintimilla	Ministerio del Ambiente de Ecuador	<a href="mailto:david.veintimilla@ambiente.gob.ec">david.veintimilla@ambiente.gob.ec</a>
Diego Aragón	Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi	<a href="mailto:diegoa1971@gmail.com">diegoa1971@gmail.com</a>
Doris Cordero	UICN-Sur	<a href="mailto:doris.cordero@iucn.org">doris.cordero@iucn.org</a>
Emilio Cobo	UICN-Sur	<a href="mailto:emilio.cobo@iucn.org">emilio.cobo@iucn.org</a>
Fabiano Silva	Fundação Vitória Amazônica	<a href="mailto:fabiano@fva.org.br">fabiano@fva.org.br</a>
Fabian Navarrete Le Bas	Corporación Ecovera	<a href="mailto:navarrete.fabian@ecoversa.org">navarrete.fabian@ecoversa.org</a>
Gabriela Burnett	UICN-Sur	<a href="mailto:gabriela.burnett@iucn.org">gabriela.burnett@iucn.org</a>
Gonzalo Andrade	Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales - ACCEFYN	<a href="mailto:mgandradec@unal.edu.co">mgandradec@unal.edu.co</a>
Guillermo Rudas	Instituto para el Desarrollo Sostenible QUINAXI	<a href="mailto:g.rudas@outlook.com">g.rudas@outlook.com</a>
Ivan Arnold T	Naturaleza, Tierra y Vida	<a href="mailto:ivanarnoldt@gmail.com">ivanarnoldt@gmail.com</a>
Jaime Nalvarte Armas	Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral - AIDER	<a href="mailto:jnalvarte@aider.com.pe">jnalvarte@aider.com.pe</a>
José Campot	Cultura Ambiental	<a href="mailto:jeckalfa@gmail.com">jeckalfa@gmail.com</a>
Karen Podvin	UICN-Sur	<a href="mailto:karen.podvin@iucn.org">karen.podvin@iucn.org</a>
Luiz Merico	UICN-Brasil	<a href="mailto:Luiz.MERICO@iucn.org">Luiz.MERICO@iucn.org</a>
Luz Marina Mantilla	Instituto Sinchi	<a href="mailto:luzmarmantilla@sinchi.org.co">luzmarmantilla@sinchi.org.co</a>
María de Lourdes Silva Nunes	Fundação o Boticário de Proteção à Natureza	<a href="mailto:Malu@fundacaogrupoboticario.org.br">Malu@fundacaogrupoboticario.org.br</a>
María Pinilla Vargas	Fundación Humedales	<a href="mailto:mpinilla@fundacionhumedales.org">mpinilla@fundacionhumedales.org</a>
Marianela Curi	Fundación Futuro Latinoamericano - FFLA	<a href="mailto:mcuri@ffla.net">mcuri@ffla.net</a>
Patricia I. Fernández-Dávila M	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales - Cordillera Azul-CIMA	<a href="mailto:pfernandezdavila@cima.org.pe">pfernandezdavila@cima.org.pe</a>
Robert Hofstede	Corporación para la investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales - ECOPAR	<a href="mailto:direccion@ecopar.org.ec">direccion@ecopar.org.ec</a>
Saraswati Rodríguez	Corporación Grupo Randi Randi	<a href="mailto:saraswatirodriguez@yahoo.com">saraswatirodriguez@yahoo.com</a>
Yendery Cerda	Comité Nacional pro Defensa de la Fauna y Flora - CODEFF	<a href="mailto:ycerda.directorio@codeff.cl">ycerda.directorio@codeff.cl</a>
Ramón Pérez Gil	Consejero	<a href="mailto:Fauam1@yahoo.co.uk">Fauam1@yahoo.co.uk</a>

## **Fotografías**

### **Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza**



### **Componente 2 – Gobernanza**



### Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza

