



Foro Regional de Miembros UICN-Sur (Quito, Ago31-Sep2/2015)

Sesiones Técnicas del 31 de Agosto 2015 (Hotel Marriot - Quito, Ecuador)

Discusiones sobre Resultados y Sub-Resultados del Programa de UICN 2017-2020

Preparado por A. Mora en base a los documentos enviados por K. Podvin (Componente3), M. Cerra/S. Garrido (Componente 2) y A. Mora/M. Moraes (Componente 1)

Quito, Septiembre 12 del 2015

Comentarios Generales sobre el Programa Borrador 2017-2020 de UICN

- Se debe considerar acciones más contundentes que orienten a la conservación mundial y que diferencien a UICN de otras Organizaciones (e impulsar el mejoramiento de capacidades en los miembros de UICN)
- Se debe mejorar la articulación metodológica del Programa presentado
- Se debe mejorar la coherencia entre los Resultados Globales y los Sub-Resultados: muchas veces los Sub-Resultados se pierden dentro de la Estructura de los Resultados presentados
- Se denotan algunas diferencias conceptuales en los distintos Resultados presentados
- Mejorar la traducción al español (y mejorar la redacción de algunos de los Sub-Resultados)
- Incluir un Glosario de acrónimos al final del documento
- Abordar las raíces de los problemas: en el enfoque general del programa se menciona abordar también las causas directas de la pérdida de biodiversidad. Sin embargo, hay pocas acciones estrechamente vinculadas a ellas.
- Seguimiento y medición: la evaluación de los resultados del programa es importante para formular el programa de los siguientes 4 años, igualmente, es importante compartir información entre los miembros. Para ello se puede impulsar una centralización de la información generada y los avances logrados por los distintos miembros, en una plataforma accesible a todos.
- Énfasis en la necesidad de resaltar las Áreas Protegidas (considerar la definición de áreas protegidas como “protegidas y conservadas”)

Nombre de la Sistematizadora: Stephanie Arellano (CEPP – Ecuador)
 Nombre de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Arturo Mora (UICN-Sur) y Miguel Moraes (UICN-Brasil)
 Personal Técnico de la Sede de UICN: Trevor Sandwith y Stephen Edwards

Comentarios sobre el Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza

- Considerando la crisis ambiental actual se sugiere acciones más precisas que orienten a la comunidad conservacionista y otros relacionados y que promuevan compromiso
- Posibilidad de sustituir los conceptos de biodiversidad dentro del Componente por estas dos opciones:
 - Naturaleza (posibilidad de visualizar temas claves como agua)
 - Biodiversidad y Servicios/Funciones del Ecosistema
- Las Áreas Protegidas y los temas Marino-Costeros parecen ausentes en el Componente
- El concepto de “valorar” no debe relacionarse solo con el valor económico (se debe entender el valor dentro de la comunicación y educación) o hablar de “valores” o “valor integral”
- Algunos de los Sub-Resultados del Componente 3 referidos a “protección” podrían ser incluidos en el Componente 1
- Resaltar el tema de Restauración dentro de acciones para Conservar.
- Definir mejor las causas directas e indirectas de la pérdida de biodiversidad (ej. Silvicultura e incluir algunas como minería, ganadería).
- Nuevo Sub-Resultado 1.4 (CEC) sobre educación “las nuevas generaciones entienden los valores de la naturaleza y contribuyen a su protección y conservación”

Posibles ideas de Mociones provenientes de la Sesión:

- La información nacional sobre biodiversidad es integrada al conocimiento global de UICN, incluidos sus Productos del Conocimiento (propuesto por Patagonia Natural, Universidad Nacional de Chilecito, Birdlife International)

Sub-Resultado Global1.1	Se dispone de conocimientos verosímiles y confiables para valorar y conservar la biodiversidad, lo que lleva al desarrollo de mejores políticas y acciones en el campo
--------------------------------	--

- Definir más claramente “conocimientos verosímiles”: no solo como productos del conocimiento de UICN, sino como conocimiento basado en evidencia (por ejemplo programas de monitoreo)
- El conocimiento debe incluir también el conocimiento local/tradicional (considerando las diferentes pautas de medición)
- Enfatizar el tema de acciones en el campo, (conservación efectiva y producción sostenible: “promover” el desarrollo de mejores políticas y acciones en el campo”
- Los Productos del Conocimiento de UICN deben promover el involucramiento con la sociedad en general (incluida su comunicación y participación).

Sub-Resultado Global 1.2	Ejecución y aplicación acelerada de políticas mejoradas para la valoración y conservación de la biodiversidad, que llevan a acciones para lograr la conservación de la biodiversidad
---------------------------------	--

- Se propone indicar “la minimización de políticas perversas que afectan a la biodiversidad”, incluidas las económicas (como una forma de lograr la reducción del riesgo de especies y ecosistemas)
- Se debe aclarar los conceptos de “aplicación acelerada” y “políticas mejoradas”: qué significan en el contexto del Programa de UICN?
- Entender el Rol de IPBES en el contexto del Sub-Resultado 2
- Se propone una redacción más directa como “Elaboración e implementación de políticas efectivas para la conservación de la naturaleza”
- Se sugiere incluir “formulación y aplicación” de políticas, como orden normal de estas acciones
- Se debe evaluar la posibilidad de vincular este Sub-Resultado con el Componente 2 (al respecto de Gobernanza)
- Sobre Negocios: unificar información de experiencias y modelos existentes
- Sugerencias Puntuales en el Texto:
 - Se resalta que “UICN continuará generando conocimientos estándares y herramientas”
 - Sobre brechas: estandarizar “vacíos para la conservación” para lograr compromisos
 - Punto dos menciona “comprometer a los responsables de la toma de decisiones”: agregar un grupo de actividades que sea fortalecer a los miembros nacionales para incidir en las políticas de sus países.
 - Sacar texto “una prioridad importante” en comercio ilegal de vida silvestre, ya que todo es prioridad importante.
 - En comercio ilegal de vida silvestre después de “reducir la demanda” incluir: “y realizar una aplicación efectiva de las leyes”
 - En el párrafo donde dice “es fundamental crear conciencia de los valores culturales y espirituales”, es necesario profundizar en saberes tradicionales y lo científico
 - El texto del Sub-Resultado resulta “redundante” al respecto de la palabra biodiversidad

Sub-Resultado Global 1.3	Mejorar el estatus de la biodiversidad protegiendo la diversidad genética, de especies y de ecosistemas
---------------------------------	---

- Texto sugerido para el Sub-Resultado: “Conservar y mejorar el estado de la naturaleza, protegiendo la diversidad genética, biológica y ecológica de las especies y ecosistemas.
- Incluir ecosistemas marinos dentro de los hábitats naturales
- Sobre Especies Invasoras:
 - Incluir “... conllevan costos económicos y biológicos inmensos.”

- Texto sugerido: “La UICN seguirá abordando este problema, aportando información para evitar su introducción posibles recomendaciones para su control”
- Incluir compensación ambiental como estrategia para la conservación (así como la posibilidad de no-generación de impacto a través de no realizar las actividades)
- Interés en especies útiles (incluir este tema en el Sub-Resultado)
- Facilitar apoyo a los miembros para captar recursos económicos para el desarrollo de estrategias para la conservación de especies en el terreno, en concordancia con los planes de manejo o planes de acción de las autoridades ambientales y de otros actores (incluidas especies amenazadas y especies útiles)
- Sería pertinente incluir actividades como incidir en los mercados que rigen el uso de recursos naturales, promoviendo su reemplazo por alternativas de menor impacto, entre otras.

Área de Programa 2

Gobernanza efectiva y equitativa del uso de los Recursos Naturales

Nombres de los Sistematizadores: Ana de Pangrancio (FARN) y Marcos Cerra/Sergio Garrido

Nombres de los Coordinadores de la Sesión Técnica: Marcos Cerra y Sergio Garrido

Personal Técnico de la Sede de UICN: Gonzalo Oviedo

Miembro del Comité Ecuatoriano: Vincent Gravez (FFLA)

Comentarios sobre el Componente 2 – Gobernanza efectiva y equitativa del uso de la naturaleza

- Alta aplicabilidad en la región debido al gran número de organizaciones miembro que se dedican al tema de la gobernanza
- Incluir en el concepto diferentes modos de gestión de gobernanza en vez de principios de buena gobernanza
- Los principios de buena gobernanza se deben aplicar a normas instituciones y modelos de gestión
- Los marcos legales e institucionales son determinantes en la elaboración de derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en Áreas protegidas y conservadas y los paisajes de manejo sustentable de los recursos naturales son efectivamente evaluados, diseñados e implementados (considerar la definición de áreas protegidas como “protegidas y conservadas”)
- Los sistemas de gobernanza de los recursos naturales integran a todo nivel, principios que permiten obtener resultados de conservación efectivos y logros sociales equitativos.
- Considerar el concepto de “ciudadanía”
- No darle tanto peso a las formas de articulación del estado
- La buena gobernanza no depende tanto de leyes y manuales
- Se debe incluir con fuerza el MANEJO DE CONFLICTOS
- Se debe trabajar desde abajo para poder influir en gobiernos desde la experiencia práctica
- Debe recogerse la INSTITUCIONALIZACION de la gobernanza
- Muy importante el FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL
- No hablar de ONGs informales y si de “no formales”

- Promover intercambio de experiencias positivas con las empresas
- Trabajar en transparencia y eficacia
- Cambiar el concepto de RECURSOS NATURALES
- Hablar de Sostenibilidad y dejar de utilizar Desarrollo.
- USOS Y COSTUMBRES- Solo cuando contribuyan a los objetivos, generen equidad, respeto sentido Ético.
- Aclarar el concepto de “buena gobernanza”
- Transfronteriza no es solo estados – Dentro de los estados hay fronteras y legislaciones diversas. - No solo a nivel de naciones – también territorios gobernados por grupos locales o indígenas reconocidos dentro de un estado
- Criterios de buena gobernanza a la empresas
- Gestión territorial
- No nombra áreas protegidas privadas
- Temas Adicionales discutidos:
 - ¿Cómo lograr que los intereses políticos y económicos no desbalancen una buena gobernanza?
 - ¿Cómo UICN puede ayudar a gobiernos, instituciones, pero sobre todo ONG, a presionar para que esos intereses políticos, económicos no hagan gran desbalanceo en la gobernanza? ¿Cómo bajar esto al territorio y que esos intereses no influyan de gran manera, quizás a través del CDB para incidir sobre los gobiernos (por ej. no recibir fondos GEF)
 - ¿Cómo hacer para que esto se convierta en política de estado ante cambios de gobiernos nacionales y provinciales, autoridades, ministros?
 - Hay que buscar indicadores de resultados, fáciles de cuantificar. Particularmente también es necesario incluir indicadores de proceso.
 - Es necesario definir patrones comunes de gobernanza para definir resultados. Una línea de base es clave.
 - Qué las propias personas involucradas en procesos de gobernanza tengan ellos mismos oportunidad de reflexionar, monitorear, sobre ello. La legitimidad es importante y no está ahora entre los principios de la buena gobernanza

Posibles ideas de Mociones provenientes de la Sesión:

- Cambiar estatutos para poder votar mociones de urgencia a través de la página web (FFLA)

Sub-Resultado Global 2.1:	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en paisajes de conservación son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.
----------------------------------	--

- Normas e instituciones formales e informales.

- La legislación debe reconocer experiencias de varios actores (Academia, ONG's, secretarías, gobierno, comunidades)
- Modelos de gestión territorial

Sub-Resultado Global 2.2:	Marcos legales e institucionales que determinan los derechos y responsabilidades relacionadas con la naturaleza y los recursos naturales en zonas transfronterizas y zonas fuera de los límites de la jurisdicción nacional son evaluados, diseñados e implementados efectivamente.
----------------------------------	---

- Marcos legales e institucionales que son evaluados, diseñados e implementados efectivamente deben estar implementados efectivamente por todos los participantes.

Sub-Resultado Global 2.3:	Herramientas y metodologías necesarias, son elaboradas, actualizadas y completadas para la evaluación de estructuras de gobernanza a todos los niveles.
----------------------------------	---

- Incorporar el trabajo de la UICN en el marco de cooperación internacional a nivel transfronterizo y con acuerdos multilaterales ambientales que apoyen gestiones de gobernanza.

Área de Programa 3	Aplicar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de la sociedad.
---------------------------	--

Nombres de los Sistematizadores: Gabriela Burnett, Emilio Cobo y Karen Podvin

Nombre de la Coordinadora de la Sesión Técnica: Doris Cordero (con apoyo de Karen Podvin, Luiz Merico, Emilio Cobo y Gabriela Burnett)

Miembro del Comité Ecuatoriano: Marianela Curi (FFLA)

Comentarios sobre el Componente 3 – Aplicar soluciones basadas en la naturaleza para abordar los desafíos de la sociedad:

- Preguntas: valoración/análisis económica social, entra en las SBN (Soluciones Basadas en la Naturaleza)?
- Dar mayor profundidad al tema, en dónde entra el tema de valoración vs. costo-efectivo.
- Entender más como la naturaleza dentro de las SBN
- Podemos interpretar SBN de manera diferente. “¿Qué es esto? ¿y mañana con qué se come?”

- Sería importante entender mejor la relación de los resultados, y a veces un sub-resultado necesita una condición previa para el otro
- Soluciones controladas por un problema, una contribución para la solución, porque la solución es algo global.
- Intentando tener claridad en el tema, tener varias escalas en el trabajo, en este caso a una escala mayor, que define resultados hacia donde todos quisiéramos ir (debemos tener las condiciones habilitantes)
- Discusión general sobre el Resultado Global:
 - Qué temas son claves en los próximos años? Ser más pragmático en lo que se puede hacer en los próximos 4 años.
 - Discusión sobre términos Rentable y Desarrollo económico
 - Incluir temas de sostenibilidad, equidad, reducción de la pobreza, ampliación del tema de seguridad
 - Incidencia: de hecho los ecosistemas contribuyen a esto, pero el reto es que éstos sean reconocidos por diferentes sectores de la sociedad.
 - Se pregunta sobre el alcance de restauración. Restauración, es caro, complejo y puede ser largo, entonces en términos concretos, tenemos que pensar qué tan cumplible es: pero el tema de restauración la capacidad es menor de lo que podemos lograr (“Ecosistemas restaurados” no abarca el concepto completo, no es claro. Parece excluyente los ecosistemas no restaurados ni protegidos)
 - En el resultado, no se habla de agua y es el primer servicio que la naturaleza entrega a la sociedad y es importante que esté bien claro.
 - El objetivo es estar en los flujos de todo, social, cultural. Seguridad alimentaria no hay nada, entonces las dos consideraciones son poner agua.
 - El curso de la interpretación puede ser muy variada, lo que necesitamos es hablar de qué ecosistemas saludables hablamos (áreas protegidas o tienen una importancia porque están en buenas condiciones), y el tema de restauración, no puede ser simplemente mencionados porque tienen un alcance y una estrategia diferente. El tema de restauración tienes que trabajar en las afueras de un área protegida. Con un enfoque de paisaje y ecosistémico.
 - Este resultado está vinculado con los resultados sociales y ambientales sino estamos hablando de los intereses sociales, culturales y ambientales. Entonces en éste sentido se tiene que aportar hacia la economía y hacia la equidad.
 - Los 3 resultados son: a) biodiversidad, b) Gobernanza y c) cómo se contribuye a la humanidad. Cuáles son los temas álgidos este momento.
 - Se está acuñando el tema de paisajes sostenibles productivos.
 - Cuando hablamos de agua, no sólo se puede hablar de disponibilidad, sino de regulación de flujos hídricos.
 - Mayor claridad entre ecosistemas “saludables” y ecosistemas “restaurados”.
 - Reconocimiento de los servicios de los ecosistemas.
 - Incluir en el resultado el concepto de “equidad” vinculado con el concepto de costo efectivo.
 - Incorporar la seguridad hídrica
 - Se recomienda utilizar este enunciado para el Resultado Global: “Ecosistemas saludables y ecosistemas restaurados contribuyen a enfrentar los retos de la sostenibilidad la sociedad como cambio climático, reducción de la pobreza,

seguridad hídrica y alimentaria y desarrollo social de manera costo eficiente y equitativa”

- Otro enunciado pudiera ser: “Los ecosistemas contribuyen a enfrentar los retos de la sociedad para enfrentar los desafíos globales del cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible”

Sub-Resultado Global: 3.1	Áreas intactas y seminaturales terrestres, de aguas interiores, marinas y costeras que proporcionan valiosos beneficios directos para la sociedad son protegidas, vigiladas y dotadas de recursos de forma efectiva y equitativa.
--	---

- Discusión sobre intactas y semi-naturales
- Discusión sobre efectividad y equidad
- Incidencia: eventual traslape con el sub-resultado 1.3
- Se tiene que mantener la consistencia de lenguaje ente resultado y subresultados.
- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Ecosistemas terrestres, de aguas interiores y subterráneas, marinas y costeras son protegidos, vigilados y dotados de recursos de forma efectiva y equitativa para proporcionar valiosos beneficios directos e indirectos para la sociedad”

Sub-Resultado Global: 3.2:	La gestión de ecosistemas productivos es optimizada para suministrar en forma sostenible bienes y servicios que aborden los retos de la sociedad, como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico y social.
---	--

- El sub-resultado no puede tener la gestión como el fin.
- Ecosistemas productivos es difícil de entender; No se trata de gestión de ecosistema productivo sino algo más amplio, como la gestión del paisaje o de una cuenca.
- Management y manejo/gestión
- Paisaje es más integral
- Hay que hablar de ecosistemas para guardar coherencia con el resultado
- Ecosistemas “productivos”?
- No es la gestión el fin, el fin es el ecosistema
- Se sugiere cambiar gestión por manejo
- No se trata de gestión de ecosistema productivo sino algo más amplio, como la gestión del paisaje o de una cuenca
- Paisajes naturales y culturales son gestionados de forma eficiente.
- La gestión de paisajes naturales “marinos y terrestres”
- No hay una claridad sobre qué es seminatural.
- Mostrar la contribución del programa 2017-2020 a los ODS. Se requiere una lectura transversal para que se pueda evidenciar el tema de equidad.
- El tema de protección per sé implica la generación de capacidades, la administración.
- No debería existir las áreas intactas o semi naturales. Estamos hablando de paisajes... son manejo de sistemas.

- Se podría cambiar los resultados, porque no tenemos claridad sobre los objetivos. Necesitamos hablar de ecosistemas.
- Se tiene que mantener la consistencia de lenguaje ente resultado y subresultados.
- Se menciona que tenemos una discusión sobre los resultados y subresultados, porque se habla de evidenciar y aportar en la disminución del riesgo.
- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Paisajes naturales y culturales marinos y terrestres se gestionan de forma eficiente para suministrar bienes y servicios que ayudan a enfrentar retos de la sociedad como por ejemplo el cambio climático, la seguridad alimentaria y de manera sostenible”

Sub-Resultado 3.3:	Global	Paisajes marinos y terrestres degradados son restaurados en forma efectiva y equitativa para abordar directamente retos importantes de la sociedad, incluyendo cambio climático, seguridad alimentaria y desarrollo económico y social.
---------------------------	---------------	---

- Vincular a una meta(s) (como la meta de Bonn/y las metas Aichi); forma pragmática de cómo medir
- Discusión de qué abarca/es la restauración? Es un abanico de acciones:
 - Restauración: con especies exóticas? O sólo especies nativas? Debería ser con especies nativas.
 - Mantener la base de las especies nativos, aunque con diversos objetivos.
 - Reconvertir a sus estados iniciales;
 - Promover el enfoque de “Forest Landscape Restoration” que a más de tener un enfoque de paisaje, también incluye enfoque productivo también.
 - Restaurar las funciones ecológicas de un ecosistema
 - Difícil de restaurar las funciones ecológicas, además de que los costos pueden ser bastante altos.
 - No sólo considerar la restauración para áreas que están protegidas, sino para el uso productivo.
 - Temas de participación que son cruciales en estos procesos de restauración
- El fin no es la restauración, sino el medio para tener ecosistemas saludables y sus bienes y SSEE
- Indicador a desarrollarse debe medir los bienes y SSEE más que el área del ecosistema restaurada.
- Vincular a una meta (como la meta de Bonn/y las metas Aichi).
- Uso de palabras orientadas a “negocio”, productivo; tener cuidado en cuanto al discurso que estamos usando; cambiar por ej. rentable por sostenible.
- Cómo definir lo equitativo...justo o igualitario; peso más grande a ciertos grupos.
- Beneficio de este foro: se escuchan estas discusiones conceptuales.
- Áreas protegidas no aparece en ningún grupo de forma explícita; aquí se habla de paisajes o ecosistemas (“lo que no está escrito, no existe”)
- Semántica se ha discutido mucho en los grupos.
- En temas de gobernanza, no aparecen temas de áreas protegidas.
- No se incluyen de forma explícita el tema de estuarios (subestimación de algunos temas como por ej. lo marino).
- Para quien está dirigido? Target de estos sub-resultados: lenguaje que puede ser muy complejo.
- Conexión con los diversos componentes → homogeneizar temas de incidencia no se trató en temas de gobernanza y sí se mencionan.

- Cuidado con las palabras que utilizamos, y la redacción: por ej. ecosistemas de por sí ya generan bienes y SSEE... no sólo si se hacen estas acciones adicionales.
- De lo concreto a lo “imposible”; tendencia de grupo 2 y 3; empezamos con qué territorio estamos gestionando, y suena excelente, pero difícil de lograr.
- Aterrizar esto, desde lo global, hasta lo regional, y a lo local → dar ése orden (considerando también en el contexto diverso en la región).
- Posible separar el tema de marino y terrestre? evaluar al momento de redactar.
- Soluciones basadas en la Naturaleza, también se incluyen temas beneficios humanos, van en contra de los objetivos de la conservación.
- Documento con una traducción pésima; no se merecen como participantes.
- Una mezcla de conceptos; paisajes, ecosistemas, etc.
- Cambio de necesidades → Seguridad y soberanía alimentaria e hídrica (seguridad es un concepto obsoleto). Armonizar los resultados.
- Los retos de la sociedad; que deberá enfrentar la sociedad.
- No hablar de áreas intactas, sino naturales.
- Se enuncia una propuesta de Sub-Resultado: “Paisajes marinos y terrestres degradados son restaurados de forma participativa y equitativa para alcanzar las metas de Aichi y el desafío de Bonn.

ANEXOS

Mociones Identificadas

Congreso Mundial de la Naturaleza de UICN – Hawai 2016

- Proponer que los procesos de generación de conocimiento de UICN utilicen la mayor cantidad de información existente a nivel nacional proveniente de todas las fuentes a través de una plataforma nacional de información (U. de Chilecito, Patagonia Natural, BirdLife International)
- Moción de Cooperación entre UICN e IPBES como seguimiento a la Moción del Congreso de Jeju (IAvH)
- Riesgos e Impactos de las grandes obras de infraestructura por parte de las Instituciones Financieras, incluidos el sistema de salvaguardas o la falta de ellas (FARN)
- Que los países miembros de UICN presenten sus planes de adaptación al cambio climático basadas en Ecosistemas (Fundación O Boticario)
- Promover desde UICN la coordinación de actividades transfronterizas a fin de priorizar la conservación de la biodiversidad y la gestión de riesgos en la Cuenca del Plata (Cultura Ambiental, Moisés Bertoni, Guyrá, Nativa, Fundación Humedales)
- Moción para favorecer la conservación privada en Sudamérica realizando recomendaciones a los países para incorporar la conservación privada en sus sistemas nacionales de Áreas Protegidas fomentando su creación y gestión (Fundación Hábitat y Desarrollo)
- Inclusión de Gobiernos Locales como categoría (no se incluye proponente)
- Revisar la Moción presentada por el Gobierno de Ecuador (Gobierno de Ecuador)

Actividades Identificadas

Congreso Mundial de la Naturaleza de UICN – Hawai 2016

- La ruta para alcanzar las Metas de Aichi para conservación de Áreas Marinas – el caso del Sub-Sistema de Áreas Marinas Protegidas de Colombia (INVEMAR)

- Áreas Costeras Marinas de Sudamérica: dónde estamos? Cómo estamos? Qué falta? – vinculación con las Metas de Aichi (FARN, CEDEPESCA, FPN)
- Abordaje de la Problemática de las grandes cuencas de Sudamérica (FARN)
- Adaptación al cambio climático basada en ecosistemas – presentación de casos mundiales y planes de adaptación (F. o Boticario , Instituto de Montaña)
- Impactos de las grandes obras de infraestructura por parte de las Instituciones Financieras, incluidos el sistema de salvaguardas o la falta de ellas (FARN)
- Metodología (marco de trabajo) para valoración de beneficios sociales y económicos de las áreas protegidas – incluidas reservas privadas (F. o Boticario)
- Extractivismo y consentimiento libre previo e informado en áreas protegidas y conservadas: protocolos bioculturales comunitarios como una herramienta para la reafirmación de derechos de pueblos indígenas y comunidades locales (FARN)

Listas de Participantes

Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza

Organización	País	Nombre	E-Mail
Fundación Hábitat y Desarrollo	Argentina	Gustavo Aparicio	gustavo@habitatydesarrollo.org.ar
Universidad Nacional de Chilecito	Argentina	Néstor Omar Bárbaro	nestoromarbarbaro@gmail.com
Fundación RIE	Argentina	Amanda Bertolutti	bertolutti@yahoo.com
Fundación Patagonia Natural	Argentina	Guillermo Caille	gcaille2003@yahoo.com.ar
Centro Desarrollo y Pesca Sustentable – CEDEPESCA	Argentina	Alejandra María Cornejo	alejandra.cornejo@cedepesca.net
Fundación Biodiversidad	Argentina	Obdulio Menghi	omenghi@fibertel.com.ar
WCS Associação Conservação da Vida Silvestre	Brasil	Carlos Durigan	cdurigan@wcs.org
Jardim Botânico de Rio de Janeiro	Brasil	Eline Martins	eline@cncflora.net
Fundación ProAves de Colombia	Colombia	Luis Felipe Barrera	lfbarrera@gmail.com
Instituto Alexander von Humboldt	Colombia	Ana María Hernández	ahernandez@humboldt.org.co
Corporación Ecovera	Colombia	Fabian Navarrete Le Bas	navarrete.fabian@ecoversa.org
Fundación para la Conservación del Patrimonio Natural - Biocolombia	Colombia	Heliodoro Sánchez	heliosanchez@outlook.com
Centro de Educación y Promoción Popular – CEPP	Ecuador	Stephanie Arellano	stephanie.arellano@ceppecuador.org
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Johanna Carrión	johanna.carrion@fcdarwin.org.ec
Fundación Herpetológica Gustavo Orcés	Ecuador	Katty Garzón	kgarzon@vivarium.org.ec
Fundación Charles Darwin para las Islas Galápagos	Ecuador	Patricia Jaramillo	patricia.jaramillo@fcdarwin.org.ec
Asociación Guyra Paraguay Conservación de Aves	Paraguay	Maria Pizzurno	ccipizzu2@gmail.com
Vida Silvestre Uruguay	Uruguay	Cecilia Suárez-Pirez	ceciliasuarezp@gmail.com
PROVITA	Venezuela	Bibiana Sucre	bsucre@provitaonline.org

Parque Nacional Galápagos	Ecuador	Jorge Carrión	jcarrión@galapagos.gob.ec
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Gustavo Iturralde	gustavo.iturralde@ambiente.gob.ec
Ministerio del Ambiente	Ecuador	Pilar Solís	delpilar.solis@ambiente.gob.ec
Ministerio de Relaciones Exteriores	Ecuador	Michelle Valdivieso	asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec

CELAC	Regional	Carolina Lara	carolinalara@gmail.com
BIRDLIFE International (Américas)	Regional	Amiro Pérez	Amiro.Perez-Leroux@birdlife.org

Comisión-WCPA		Ernesto Enkerlin	enkerlin@gmail.com
Comisión - SSC		José F. González-Maya	jfgonzalezmaya@gmail.com
Comisión - CEC		Ana Julia Gómez	educacionareasprotegidas@gmail.com
UICN-Sede (Resource Person)		Stephen Edwards	steve.edwards@iucn.org
UICN-Sede (Resource Person)		Trevor Sandwith	Trevor.SANDWITH@iucn.org
UICN-Brasil (Co-Facilitador)		Miguel Moraes	Miguel.MORAES@iucn.org
UICN-Sur (Co-Facilitador)		Arturo Mora	Arturo.MORA@iucn.org

Componente 2 – Gobernanza

Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza

Nombre	Organización	Email
Eric Horstman	Fundación Pro-Bosque	horstman.eric2@gmail.com
Andrea Michelson	Comisión-CEM	andrea.micheson@vidasilvestre.org.ar
Alexandra Reyes	Cancillería Ecuador	asuntosestrategicos@cancilleria.gob.ec
Braulio Buendia	Eco Redd	brauliobpe@yahoo.com
Carlos Koury	Instituto de Conservação e Desenvolvimento Sustentável do Amazonas - IDESAM	carlosgabriel@idesam.org.br
Carmela Landeo	Patronato de la Reserva Paisajística Nor Yauyos Cochabamba	clandeo@patronatorpnyc.org
Claudio Maretti	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade	claudio.maretti.icmbio@gmail.com
Diego Aragón	Dirección de Gestión Ambiental del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia del Carchi	diegoa1971@gmail.com
Robert Hofstede	Corporación para la investigación, capacitación y apoyo técnico para el manejo sustentable de los ecosistemas tropicales - ECOPAR	direccion@ecopar.org.ec
Daniel Jacquet	Fundación Moises Bertoni	djacquet@mbertoni.org.py
Doris Cordero	UICN-Sur	doris.cordero@iucn.org
Ernesto Martínez	ECOLEX	emartinez@ecolex-ec.org
Emilio Cobo	UICN-Sur	emilio.cobo@iucn.org
Fabiano Silva	Fundação Vitória Amazônica	fabiano@fva.org.br
Guillermo Rudas	Instituto para el Desarrollo Sostenible QUINAXI	g.rudas@outlook.com
Gabriela Burnett	UICN-Sur	gabriela.burnett@iucn.org
Ivan Arnold T	Naturaleza, Tierra y Vida	ivanarnoldt@gmail.com
José Campot	Cultura Ambiental	jeckalfa@gmail.com
Jenny Gruenberger	Consejero	jennygruenberger@gmail.com
Jaime Nalvarte Armas	Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral - AIDER	jnalvarte@aider.com.pe
Karen Podvin	UICN-Sur	karen.podvin@iucn.org
Luiz Merico	UICN-Brasil	Luiz.MERICO@iucn.org
Luz Marina Mantilla	Instituto Sinchi	luzmarmantilla@sinchi.org.co
Marianela Curi	Fundación Futuro Latinoamericano - FFLA	mcuri@ffla.net
Gonzalo Andrade	Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales - ACCEFYN	mgandradec@unal.edu.co
María Pinilla Vargas	Fundación Humedales	mpinilla@fundacionhumedales.org
Patricia I. Fernández-Dávila M	Centro de Conservación, Investigación y Manejo de Áreas Naturales - Cordillera Azul- CIMA	pfernandezdavila@cima.org.pe
Saraswati Rodríguez	Corporación Grupo Randi Randi	saraswatirodriguez@yahoo.com
Yendery Cerda	Comité Nacional pro Defensa de la Fauna y Flora - CODEFF	ycerda.directorio@codeff.cl

Fotografías

Componente 1 – Valorar y Conservar la Naturaleza



Componente 2 – Gobernanza



Componente 3 – Soluciones Basadas en la Naturaleza

