

Resumen de Evaluación

Título, autor y fecha del informe de evaluación:

Revisión Conjunta del Programa Global de Biodiversidad, Fase III, preparado por Stephen Turner y Meg Gawler, Julio de 2002

Nombre del proyecto, programa o unidad organizacional:

Programa Global de Biodiversidad (acrónimo en español: PGD)

Objetivos del proyecto, programa o mandato de la unidad organizacional:

El Programa Global de Biodiversidad de UICN comprende un amplio conjunto de objetivos, incluyendo la implementación sinérgica de acuerdos relacionados con la biodiversidad; el desarrollo y la implementación de incentivos y sistemas financieros que apoyen la conservación; herramientas y metodologías para evaluar la biodiversidad; implementación de procesos de planeación efectiva de la biodiversidad por parte del gobierno; un fortalecimiento de la capacidad para minimizar los efectos del cambio climático; implicaciones de la biodiversidad consideradas en las decisiones y políticas que afectan la biodiversidad, etc. En el Anexo 5 del informe de evaluación se encuentra disponible una lista completa de los objetivos del programa.

Área de especialización de UICN:

Biodiversidad

Área geográfica:

Global, con sub-proyectos regionales

Duración del proyecto o programa, tiempo de existencia de la unidad organizacional:

Fase I (1993-1996); Fase II (1997-1999); Fase III (en evaluación): 2000-2002

Presupuesto general del proyecto, programa o unidad organizacional:

10 millones de francos suizos (Fase I, II y III)

Donante(s):

Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (acrónimo en inglés: SDC)

Objetivos de la evaluación:

Evaluar la relevancia y eficacia de los resultados de la Fase III, con un enfoque particular en la aproximación del programa. Ésta fue diseñada específicamente para:

1. Evaluar la medida en la cual se lograron los resultados esperados;
2. Describir y evaluar la relevancia y eficacia de las alianzas creadas entre Programas Temáticos Globales, Comisiones y Programas Regionales de UICN;
3. Describir las influencias y efectos institucionales ocurridas en el Programa de UICN que pueden ser asociadas razonablemente con la Fase III del Programa Global de Biodiversidad;
4. Resaltar las lecciones aprendidas a nivel programático y organizacional con respecto a la aproximación tomada.

Tipo de evaluación:

Evaluación Final de Programa

Periodo cubierto por la evaluación:

2000-2002

Comisionado por:

Agencia Suiza para la Cooperación y el Desarrollo (acrónimo en inglés: SDC) y UICN

Audiencia:

SDC y UICN

Equipo de evaluación:

Externo

Metodología utilizada:

Esta evaluación representa un “esfuerzo conjunto” entre SDC y UICN, quienes comisionaron el informe y desarrollaron colectivamente los Términos de Referencia. La matriz de evaluación se creó siguiendo una serie de discusiones introductorias en la Oficina Central de UICN. La herramienta principal de la evaluación la constituyó un cuestionario de preguntas abiertas, seguido por entrevistas directas o telefónicas con los encuestados. Se desarrollaron tres versiones del cuestionario por parte de: 1) personal del secretariado de UICN; 2) miembros de comisión de UICN; y 3) representantes de agencias cooperantes y ONGs. También se condujo una revisión detallada de planes de programa e indicadores.

Preguntas de la evaluación:

Las preguntas se enfocaron en la evaluación del desempeño, incluyendo la eficacia del programa, eficiencia, alcance de las Áreas de Resultado Clave. En evaluar la aproximación, es decir, la relevancia del programa frente a las prioridades de biodiversidad; carácter y logros de las alianzas establecidas; eficacia de los vínculos verticales y de política-ciencia-práctica; planeación y manejo de la innovación; y los efectos e influencias institucionales. Finalmente, en definir cómo debe estructurar UICN su relación futura con la Convención de Diversidad Biológica (acrónimo en inglés: CBD).

Hallazgos:

A pesar del múltiple rediseño y del mal monitoreo e informe, la fase III del Programa Global de Biodiversidad ha sido evaluada como ampliamente relevante para las inquietudes de UICN sobre biodiversidad. También ha sido considerada como bastante efectiva en la contribución a las intenciones generales de la organización.

El programa consiguió una utilidad elevada de la política y logró significativos avances conceptuales, metodológicos y de capacidad en diversas áreas. Además se ha hecho un progreso importante en promover la integración vertical con UICN, así como en fomentar alianzas entre las Oficinas Regionales de Conservación, las Comisiones y los programas globales.

El Equipo de Evaluación identificó una dicotomía entre el trabajo de política programática manejado por la Oficina Central de UICN y el trabajo -excesivamente fragmentado en una amplia variedad de áreas-desarrollado a partir de proyectos por varios socios del programa a través de diversas donaciones. Como resultado, a pesar de la buena visión estratégica de la División de Coordinación de Políticas en Biodiversidad de UICN (acrónimo en inglés: BPCD), el programa adoleció de enfoque y dirección. Aunque fue admirable lo participativo en su planeación, las comunicaciones, el monitoreo y los informes del PGB fueron obstruidos por la pesada carga burocrática sobre la coordinación de la División.

El principio de usar los fondos de PGB como capital semilla fue evaluado positivamente, mientras que el requerimiento de que todas las actividades deben ser cofinanciadas probó ser excesivamente limitante. Esto indujo a la frustración y, en algunos casos, a percibir bajo desempeño. Aunque los principios de esta aproximación son apropiados, se cree que las Reuniones de Planeación de Biodiversidad han fallado en lograr un balance apropiado entre participación y dirección.

Recomendaciones:

El reporte de evaluación ofrece una serie de recomendaciones, entre ellas:

- Apoyo continuado para el trabajo de UICN en la Convención sobre Diversidad Biológica, particularmente en mantener y ampliar el cabildeo y los servicios de asesoría que se proveen a los gobiernos.
- Avanzar con base en los logros de política del PGB como parte de una estrategia en evolución para las interacciones de UICN con los Acuerdos Ambientales Multilaterales (acrónimo en inglés: MEAs). Con relación a esto, se sugiere diseñar planes de trabajo junto con otras organizaciones conservacionistas para estrategias de cabildeo y apoyo.
- A nivel de programa, se recomienda una aproximación más estratégica y programática, que se enfoque en una visión más amplia y que fomente expresamente el aprendizaje. UICN debe buscar el logro de un balance entre las aproximaciones de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba, así como entre empoderamiento, delegación y dirección.
- A nivel administrativo, debe introducirse un mejor sistema de informe financiero. UICN se debe asegurar que los directores de proyecto y el personal financiero usen las mismas herramientas financieras, y que los requerimientos de reporte y aprobación se comuniquen claramente, sean entendidos por todos y se implementen a tiempo.
- A pesar de que UICN cuenta con una alta credibilidad en la CBD, existen otros Acuerdos Ambientales Multilaterales en los que la Unión puede trabajar efectivamente. Se recomienda una aproximación estratégica y priorizada en torno a los diferentes Acuerdos Ambientales Multilaterales y organismos relacionados, tales como la Organización Mundial de Comercio, que aplique los enfoques establecidos exitosamente con la CBD.

Lecciones Aprendidas:

No especificadas expresamente.

Lenguaje de la evaluación:

Inglés

Disponible en:

Iniciativa Global de Monitoreo y Evaluación de UICN, Gland, Suiza.