

Résumé d'évaluation

Titre, auteur et date du rapport d'évaluation:

Evaluation des analyses des propositions d'amendement aux Annexes de la CITES par la CSE (UICN) et TRAFFIC, juillet 2000

Nom du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle:

Analyses des propositions d'amendement aux Annexes de la CITES.

Objectifs du projet, du programme ou mandat de l'unité organisationnelle:

L'objectif essentiel des analyses consiste à contribuer à la prise de décisions à la CITES en y apportant des informations scientifiques et à faciliter l'adoption de décisions rationnelles.

Les buts spécifiques du projet sont les suivants:

1. Examiner les propositions d'amendements aux Annexes de la CITES (à l'exception des éléphants).
2. Préparer une version anglaise des analyses huit semaines avant la COP de Nairobi ; préparer les versions française et espagnole dans un délai de cinq semaines après la version anglaise ; les afficher sur Internet et distribuer les analyses aux autorités de gestion des Parties.

Domaine de spécialisation de l'UICN: sauvegarde des espèces

Territoire géographique: monde

Durée du projet ou du programme, ancienneté de l'unité organisationnelle : depuis 1987

Budget total du projet, du programme ou de l'unité organisationnelle : pas d'indications

Donateur(s): pas d'indications

Objectifs de l'évaluation:

1. Déterminer le degré d'efficacité des analyses en tant qu'outil facilitant la prise de décision à la CITES.
2. Déterminer l'effectivité du format des analyses et de leur mécanisme de diffusion et définir des possibilités d'amélioration en ce domaine.
3. Rendre des comptes au bailleur de fonds.

Type d'évaluation: Projet

Période couverte par l'évaluation: 2000

Commanditée par: UICN-CSE et TRAFFIC

Destinée à: UICN-CSE et TRAFFIC

Equipe d'évaluation: externe

Méthodologie:

Entretiens, questionnaires et examen des documents

Questions de l'évaluation:

Pas d'indications

Conclusions

L'évaluation présente 19 conclusions, résumées ci-dessous:

- Les analyses sont considérées comme une source d'information importante qui contribue à la prise de décisions, en fournissant des données, notamment scientifiques, absentes des propositions.
- L'UICN et TRAFFIC sont particulièrement qualifiées pour préparer des analyses ; aucune autre proposition n'a été formulée pour l'élaboration d'analyses dans le même but.
- Le nouveau format a été accueilli favorablement par les personnes interviewées, qui ont également indiqué que le langage utilisé est accessible à des non scientifiques.
- La disponibilité des analyses sur Internet a été bien accueillie.
- La diffusion des analyses aux autorités nationales de gestion uniquement n'assure pas la réception du document par tous les délégués en temps voulu pour la COP ; certains délégués ont signalé qu'il serait utile de disposer d'un délai d'examen plus long, car le document peut aider lors des négociations préalables à la COP.
- Les analyses représentent un élément essentiel pour la prise de décisions à la CITES ; il faudrait rechercher le soutien de futurs bailleurs de fonds.

Recommandations:

L'évaluation formule notamment les recommandations suivantes:

- L'UICN et TRAFFIC devraient rechercher des fonds afin de continuer à élaborer les analyses.
- L'UICN et TRAFFIC devraient explorer d'autres canaux possibles de diffusion.
- La CSE devrait revoir ses procédures de sélection d'analystes, ainsi que la communication entre son secrétariat et les présidents des Groupes de spécialistes, afin de s'assurer que les procédures d'analyse sont bien communiquées à tous les présidents.
- L'UICN et TRAFFIC devraient continuer à élaborer les analyses sous forme de tableaux, tout en s'assurant que le texte peut être facilement reproduit par photocopie ou en l'imprimant à partir de l'Internet.
- L'UICN demande que le Secrétariat de la CITES lui communique les propositions bien avant qu'elle ne le fait par rapport à la date d'ouverture de la Conférence des Parties.
- L'UICN devrait se renseigner sur l'utilisation des analyses en vue de la préparation d'événements CITES, d'actions de sensibilisation ou autres.
- L'UICN et TRAFFIC devraient examiner les procédures d'élaboration des analyses en vue d'améliorer l'efficacité.

Enseignements: pas d'indications

Langue du rapport original: anglais

Disponible chez: Initiative mondiale de suivi et d'évaluation de l'UICN, Gland, Suisse